

صاحبها ومحررها

سلامه موسى

المجلد السابع

العدد العاشر

من

السنة السادسة

# المجلة الجبيلة

نوفمبر ١٩٣٧

## سَيْرُ الْحَوَادِثِ

الوزارة الوفدية

في الخامس عشر من الشهر الماضي « أكتوبر » شرعت الوزارة الوفدية في تنفيذ إلغاء الامتيازات فانتقل بذلك اختصاص القنصليات الى المحاكم المختلطة . ولم يبق للقنصليات سوى النظر في مسائل الاحوال الشخصية التي ستنظم قريبا . وتحال أيضا الى المحاكم المختلطة . وقد نجحت الوزارة أيضا في مشروع التبريع للدفاع . و ينتظر أن تبلغ التبرعات نحو مليون ونصف مليون جنيه ، وهذا وحده يدل على مكانة الوزارة من الأمة

ولكن المعارضين ملأوا الدنيا ضوضاء في الشهرين الماضيين . وحرصوا اقلية صغيرة من الطلبة على الاضراب وعلى الهتافات الوقحة التي تدل على الخسة والنذالة قبل أن تدل على شيء آخر . ولا يمكن المعارضين أن يسقطوا الوزارة الا اذا تأمروا على الوثوب الثورى وحكم البلاد بلا دستور . وفي هذم الحال يجب على الأمة أن تحمى دستورها حماية فعلية . والا لو جاز لمثل اسماعيل صدق باشا ان يصل الى رئاسة الوزارة على الرغم من مقت الأمة له لما كان لاستقلالنا أى معنى او مغزى . ومن المعجب أنه في الوقت الذي قامت فيه الوزارة النحاسية باعظم ما يمكن أن تقوم به وزارة في العالم اذ حققت الاستقلال و ألغت الامتيازات — في هذا الوقت ينبغ المعارضون نعيب الشقاق والاستبداد يطلبون اسقاطها !

## خلاصة الاخبار الخارجية

١ — لا تزال الحرب الصينية اليابانية قائمة . والجيش اليابانى منتصر على وجه عام ولكنه بطى .  
فى سيره . واليابانيون يحتمون لعقد الصلح اربعة شروط . هى امتلاكهم لما احتلوا من الارض  
الصينية واعتراف الصين بانفصال منغوليا واستقلالها . وتعهد الحكومة الصينية بالكف عن تعليم الطيران  
الحربى . وانفضاها من عصبة الامم

٢ — عقد فى بروكسل مؤتمر الدول التسع التى دانت سنة ١٩٢٣ قد تعهدت بسلامة الصين .  
واليابان احدى هذه الدول . ولكنها رفضت حضور هذا المؤتمر الذى سوف يقرر — فى الاغلب —  
المقاطعة الاقتصادية لليابان لاعتدائها الحاضر على الصين

٣ — لا تزال الحرب الاهلية الاسبانية قائمة . وقد زادت قوة الوطنيين الثائرين واصبح انتصارهم  
مرجحا اذ لم يبق فى يد الحكوميين شئ من الاقاليم الشمالية سوى الجزء الصغير الذى يصل فرنسا  
واسبانيا . وقد عقدت لجنة عدم التدخل من الدول الكبرى . والمظنون انها ستقرر الاعتراف بحق

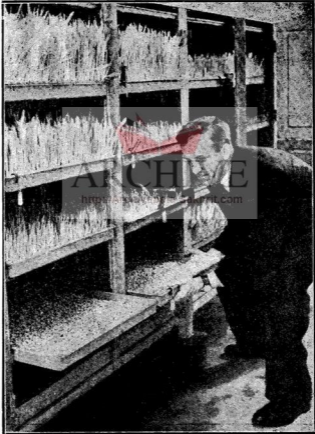
المحاربين لكل من الوطنيين والحكوميين بشرط سحب المتطوعين من كليهما  
٣ — تدعو الحال فى فلسطين الى التشاؤم . فان زعيم الحركة الوطنية العربية الحاج امين الحسينى  
قد ترك فلسطين الى لبنان . وزاد الانجليز القيود لحركات الوطنيين وزادوا القوانين الاستثنائية  
للقمع . وما يدعو الى التفكير والاسف معا ان اليهود فى تقدم اقتصادى لا ينقطع

## انقلاب فى الاقتصاديات العالمية

يتقهقر القطن فى العالم تقهقرا يكاد يكون غير منتظم . فان الامم الثلاث التى كانت تستورده  
ايطاليا والمانيا واليابان قد اقبلن على انشاء مصانع الريون بل اندفن فى انشائها اندفاعا عظيما . وجميع  
الاقطار الزراعية تقبل على غرس الاشجار الخشبية لهذا السبب . حتى ولايات القطن الفائق مثل  
جورجيا « فى الولايات المتحدة » قد اخذت تعنى بغرس الاشجار وايجاد الغابات التى يستخدم خشبها  
فى صنع الورق والريون . ولا يمكن ان ينتظر اى تحسن فى اثمان القطن مادامت هذه الحال قائمة  
بل مادامت آخذة فى التناقص . الا اذا فرضنا وقوع حرب كبرى تحتاج الى استهلاك مقادير كبيرة  
من هذا المحصول الذى يكثر عرضه ويقل طلبه

## انقلاب اخر

وتم انقلاب اخر يسدو الان صغيراً كما هو الشأن فى كل شىء فى اوله .. فقد انتشرت الزراعة بلا أرض فى الولايات المتحدة، وذلك بانشاء احواض مزودة بسوائل مغذية تحوى



الزراعة بلا ارض

املاح الاسمدة المختلفة . وقد وجد ان المحصول هنا يزيد اربعين ضعفا على محصول الارض التي بلغت العناية بها اعظم حد . وما يزرع الان هو الخضراوات التي تباع للبقالين في المدن الكبرى

### المقالية الاجتماعية في تركيا

يتجه الزعيم اتاتورك نحو العقلية الاجتماعية . فانه يهتم بنشأة المرأة على الحرية كاهتمامه بترقية الجيش . وهو يحاول تميم البيئة الصناعية كما يحاول إيجاد الطائرات الحرية . ويرى القارىء هنا صورة اعلان تركي عن «يوم الطفل» للعناية بالطفولة بتعليم الامهات وارشادهن عن غذاء الاطفال ولباسهم وعن الحمل والرضاعة وایجاد مستشفيات الولادة ورياض الاطفال ومراكز المبرات الطفالية . وفي اقره شارع يسمى شارع الطفل

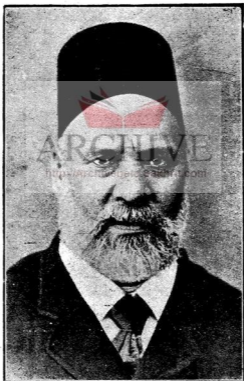


**Çocukların bayram  
günüdür**

اعلان تركي عن يوم الاطفال

## إلى القراء

أرسلنا إلى المشتركين الذين أدوا قيمة الاشتراك عن سنة ١٩٣٧ كتابين هما: اختبارات طالب في أوروبا والثورة العرابية. فترجو جميع الذين سددوا الاشتراك ولم يصل اليهم هاتان الهديتان ان يبلفونا. كما نرجو غيرهم ان يسددوا الاشتراك لكي نرسلها اليهم



أحمد عرابي

# تعليم اللغة العربية

كثير الكلام هذه الأيام عن اللغة العربية وعن الطرق المعوجة في تعليمها . ويسرنا كل السرور أن الذين يعالجون هذا الموضوع قد تنبهوا جميعهم الى محور الداء وهو ان مدارسنا لاتعلم اللغة العربية وانما تعلم شيئا آخر يكاد يختلف عن اللغة ولا يتصل بها الا بأوهى الاسباب ومن ناحية واحدة فقط نعى تعليم قواعدها من نحو وصرف وبيان

ونحن نؤكد هنا ان الاثنين يختلفان . فأت من يتعلم اللغة العربية يختلف ممن يتعلم النحو والصرف والبيان لأن الاول يتعلم لغة والثاني يتعلم قواعد . وهذا الذى نقوله قد سبق لابن خلدون أن قاله قبل ثمانية قرون ؛ ولكننا للأسف ورثنا تعليم اللغة عن الازهر فاعتمدنا فيه على تعليم القواعد وهذا هو السبب الاكبر للجهل العام بين خريجي مدارسنا باللغة العربية

فان اللغة الفاظ وجل لا نستطيع أن نعرفها الا بالممارسة . وحركات اللسان حين ينطق باللفظ أو الجملة لا تختلف من حركات الذراع في السباحة . وكما انه لا يمكن انسانا أن يتعلم السباحة باستظهار القواعد عنها كذلك لا يمكن الصبي أو الشاب المصرى أن يتعلم اللغة العربية باستظهار القواعد الخاصة بها من كتاب . بل نستطيع أن نزيد في الشرح ونقول أن القواعد التى تتعلق بالسباحة هى فى بابها معلومات فيسيولوجية وتشريحية لا شأن لها فى تعلم هذين الفنين . وكذلك قواعد النحو والصرف والبيان هى معلومات فلسفية سيكلوجية لا شأن لها فى تعلم الاداء العربى

ونحن نعلم الصبيان السباحة بطريقة واحدة هى التدريب . وكذلك لا نستطيع أن نعلم أحدا كتابة اللغة العربية الا بالتدريب . لان الاداء هو أيضا حركات عضلية فى اللسان والحنجرة تحتاج لكي نمر فيها الى مرانة كتلك المرانة التى تحتاج اليها فى السباحة سواء واذن ليس أمامنا من سبيل لتعليم اللغة غير التدريب بأن نجعل صبياننا يقرأون أحسن الكتب

ويتحدثون أسمى الحديث ويكتبون كثيراً في شتى الموضوعات التي تضطرم إلى اختيار التعابير المختلفة لتأدية المعاني المختلفة . وقد ضاعت لغتنا في المدارس لأن الذين يتولون التعليم فيها نشأوا على أن يحسبوا للقواعد أكبر قيمة وعلى أن يعتقدوا أن الانشاء لا يعنى غير الزخارف التي تقول بها قواعد البيان والبديع . وهذا سخط لا حمله وهو أيضاً تعطيل لمواهب شبابنا وتقصير بهم عن الوصول إلى الاداء

والمستول عن هذه الحالة الاسيفة هم معلمو اللغة العربية الذين قضوا أحسن أعمارهم في دارالعلوم يعلمون القواعد ويرصدون لدرسها معظم وقتهم . وحسبنا أن نضرب مثلاً بين معلمين أحدهما يعلم الانجليزية والآخر يعلم العربية . فإن الأول لا يكاد يعرف من القواعد غير القليل الذي يقارب العدم وهو يرصد كل وقته لتدريب الصبيان أو الشبان على الكلام والكتابة والقراءة . ولكن الثاني يعكس هذه الطريقة فيرصد كل وقته تقريباً لدرس القواعد ولا يكاد يدرب تلاميذه على الكلام والكتابة والقراءة

ولنفرض أن كلا منهما طلب إلى تلاميذه أن يكتب عن « دودة » القطن فإن المعلم الانجليزي يناقش تلاميذه عن حياة هذه الحشرة ويقدم لهم صورتها وهي بيضة ثم يرقة ثم عذراء في فيلجة ثم فراشة . ويصف تاريخها الطبيعي ومقدار التلف الذي تحدثه مع بعض الأرقام عن خسارة مصر في القطن منها ويشرح الخارق للتخلص منها . أما معلم اللغة العربية فيجهل هذا التاريخ الطبيعي لهذه الحشرة وقد يظن أنها « دودة » حقيقية فيوقع ابتلايها في خطأ ديولوجي يحتاجون إلى تصحيحه بعد ذلك . ثم يطلب من تلاميذه زخارف بيانية وبلاغية لقيمة لها بتأتا في التعبير الحسن المفيد معنى التعبير الذي يحتاج إليه التلميذ في حياته المستقبلية

وخلاصة القول أن اللغة العربية متأخرة لسبب واحد هو أن معلمها لا يعلمونها بل يعلمون شيئاً آخر يسمى قواعد اللغة والعرف والبلاغة . والعلاج الوحيد لهذه الحال هو تعليم اللغة بالذات أي تعويد التلاميذ قراءتها وكتابتها والتحدث بها كما هو الشأن في تعليم اللغة الانجليزية

ويمكن وزارة المعارف أن تقوم بتجربة في هذا الموضوع . فانها يمكنها مثلاً أن تخصص إحدى المدارس الابتدائية وإحدى المدارس الثانوية بمعلمين من خريجي معهد التربية لكي يعلموا اللغة العربية

في هاتين المدرستين ثم تنظر وتقابل بين نتائج مدارس القطر عامة.. فإذا وجدت فرقا محسوسا أمكنها أن تنقح المنهج الذى تتبعه دار العلوم حتى يقارب منهج كليات الجامعة ومعهد التربية أو يتساوى بها لأن العلة في تأخر اللغة العربية ليست في التلاميذ والطالبة وإنما هي في معلمها خريجي دار العلوم الذين لا يعرفون أن تعليم القواعد يختلف من تعليم اللغة . وهم معنورون في ذلك لانهم نشأوا نشأة أزهريه وساروا على المنهج الازهرى للدرس . وهو منهج لم يخرج في أصوله عمارسمله قبل ألف عام

ويقينا أن كل قارىء يعرف قيمة الاتقان للغة العربية التي هي وسيلة الاداء أى وسيلة التفكير . فان الشاب المصرى الذى يعجز عن الاداء إنما هو يعجز في الحقيقة عن التفكير . أى أن ذكاه ينقص . ونحن نحب من جميع الذين يشتغلون بموضوع تعليم اللغة العربية أن يدرسوا « السيكولوجية السلوكية » التي يقول بها واطسون الأمريكى . فان هذا العالم يعتقد أن التفكير هو « كلام صامت » وهو يثبت هذه النظرية أو — ان شئت — هذا الفرض ببراهين مختلفة ليس هنا محل شرحها . فإذا صح نظره فان قيمة الاتقان للغة التي نتحدث أو نكتب بها تزداد لاننا عندئذ نستطيع أن نقول أننا لن نفكر التفكير الحسن ولن نكون أذكاء إلا اذا كنا نقن لغتنا بام الاتقان . والانسان الذكى

هو لهذا السبب ذلك العارف بالفاظ اللغة وتعابيرها الدقيقة التي تميز بين المعانى بل بين ظلالها فإذا شئنا أن نعلم أبناءنا التفكير الذكى فائنا يجب أن نعلمهم الاداء بالالفاظ والعبارات الدقيقة التي لا تحتمل لبساً . لان اللبس في الاداء هو في صميمه لبس في التفكير ونقص في الذكاء . ويمكننا أن نزيد على ذلك وأن نقول أن اللغة الدقيقة التي تتسع للعبارات المختلفة لتأدية المعانى ثم ظلالها تزيد ذكاء الامة التي تتكلم وتكتب بها . وإذا كان ذكاء المتوحشين ناقصاً فان معظم هذا النقص يرجع الى أن لغاتهم قليلة التعابير والالفاظ التي تؤدى الدلالة وتعبر عن المفرد . وقد عرفنا نحن الذين نحترف الكتابة أن الفكرة لا تتضح في أذهاننا إلا اذا عبرنا عنها بالالفاظ الدقيقة التي نحتاج اليها

فيجب أن يكون من هم كل مصرى تعليم اللغة العربية لابناء الامة بأقرب ما يمكن الى درجة الاتقان . ولكن الواقع أن اللغة العربية لانعلم على الاصول الحديثة في تعليم اللغات . فقد قلنا أن

الذى يعلم فى مدارسنا هو قواعد النحو والصرف والبلاغة وهذا موضوع يختلف من موضوع اللغة . ونحن نجد تأييدا لهذا القول الذى كررناه عشرات المرات فيما يكتب الان بعض المعلمين الذين زالت عن أعينهم الغشاوة . فهذا الاستاذ مصطفى محمد سلام يقول :

« فكيف لا يضعف التلاميذ وقد أصبحت قواعد اللغة شراً امتد خطره حتى ابتلع وقت الدرس والتلميذ معاً ، وأصبحت محل عنايتها تستنفد من التلميذ جهده فى استيعاب المنهج ، وتسلب وقته فى استذكارها بالمنزل ، وتجهد عقله فى فهمها بالمدرسة ، وذلك راجع الى أن واضع المناهج قد جعلوها شبيهاً بنحاشة صورة مصغرة شاملة لكل أبواب النحو غير مراعى حاجة التلاميذ اليها ولا مميزين بين النافع منها ، وبين مالا حاجة للتلاميذ به ، ومالا استعمال له التلاميذ فى الامتحان ومتى اقتربت الاوضاع فقد ضاع الغرض وبعدت النتائج »  
وهو يقترح بعد ذلك :

(١) أن تحذف من قواعد النحو جميع الابواب التى لا تقوى عليها مدارك التلاميذ أو لا تعود عليهم بفائدة تذكر

(٢) أن يحذف من المدارس الثانوية جميع قواعد البلاغة على أن يستغنى بتدريسها للمدارس المتخصصة

(٣) أن تعنى الوزارة بإيجاد كتب للمطالعة مشكولة

(٤) أن يذهب منهج الأدب مع زيادة العناية باختيار القطع الادبية

ونحن نؤيد هذا الاستاذ فى كل مقترحاته . ولكننا نلاحظ أن اللغة لم تخترع لكي يكتب بها الكتّابون فى الادب فقط . بل يجب أن تحوى كتب المطالعة موضوعات مختلفة عن السماء والارض والحيوان والنبات والجو والبحر وأن تحوى موضوعات كيميائية وفيزيائية وأن يشرح معلم الانشاء أجزاء الأتومبيل والراديو فون وصناعة الفتوغرافية وما الى ذلك مما هو بعض هذه الحضارة التى يعيش فيها التلميذ والتى هو مطالب بفهمها والتعبير عن كلياتها وجزئياتها

ونعود الى واطسون . فنقول أن المهارة فى التعبير هى فى حقيقتها مهارة فى تحريك عضلات اللسان والحنجرة . فهى من هذه الناحية لا تختلف من المهارة فى السباحة . ولو أن معلماً اراد ان يعلمنا

السباحة ثم فرض علينا قواعدها فقال مثلاً :

القاعدة الاولى : يجب لكي نسبح أن نحرك العضلة التي تلي الكتف ثم تلك الاخرى التي تلي الركبة

القاعدة الثانية : يجب أن نرفع الرأس ثم نخفض القدمين . الخ

لوقال لنا ذلك وقد تعلمنا هذه الحركات من كتاب لما تعلمنا السباحة ولو قضينا فيها عمرنا كله ولكن هذه القواعد على سخافتها الواضحة هي التي نطالب تلاميذنا بتعلمها عندما نعلمهم قواعد النحو والصرف والبلاغة ، فان التلميذ الذي نريده على تعلم العربية لن يتعلمها بهذه القواعد كما أن الراغب في السباحة لن يتعلمها بالقواعد . وانما الطريقة المجدية أن نلقى به في الماء ونصحح أغلاطه فلا يزال يمارس الامواج حتى يعرف كيف يعالجها وحتى تتمرن عضلاته على مكافحتها

. وكذلك متعلم العربية يجب أن نغمسه في الكلام والحديث والانشاء والخطابة والمناقشة والكتابة حتى يمرن عضلات لسانه وحنجرته على هذه الاشياء وتقع نحن بالتصحيح . وبذلك تصبح اللغة ملكة من ملكاته التي لا ينساها كما لا ينسى السائح ملكة السباحة

ولكن هل المعلم الحاضر الذي يخرجهم دار العلوم قادر على أن يحدث تلاميذه عن الانوميال والراديفون ونمو النبات وصناعة الريون وسائر الأشياء التي تحيط بنا في حضارتنا الراهنة والتي يجب على التلميذ الذكي أن يعرفها ويعبر عنها ؟

الجواب الصريح انه غير قادر على ذلك . ولكنه قادر على أن يعلم التلاميذ قواعد التصغير التي تقول أن محطة تصغر على محطة أو مثل هذه السخافة . وهو قادر على أن يبين لهم الفرق الهائل بين الاستعارة والمجاز وهو فرق يمكنهم أن يعيشوا أحسن العيش وأفضله بدون أن يعرفوه

والخلاصة أن اللغة العربية متأخرة في مدارسنا وشبابنا لا يحسن التعبير بها وهو قليل الذكاء لضغفه في هذا التعبير لسبب واحد هو أن المعلمين الذين تخرجهم دار العلوم لا يدرسون الحضارة القائمة ولا الأدب الحديث ولا يعرفون لغة أجنبية راقية وقد قضوا اعمارهم في تعلم القواعد للنحو والصرف والبيان

# العلاجات النفسية

قلما يخلو انسان من الأمراض النفسية التي تنتج إما من كبت بعض الغرائز في اللاشعور أو من تكوين عقدة نفسية في أيام الطفولة ، والعقدة مجموعة أفكار أو ذكريات مصطبغة بصبغة انفعالية شديدة ومكبوتة أيضا في اللاشعور . ومع انها مكبوتة تظل تؤثر في شعورنا وحياتنا من آن لآخر فمن هذا مثال القسيس الايرلندي الذي خرج من منزله في لندن صبيحة يوم من الايام وبدلا من أن يذهب الى الكنيسة ركب القطار وسافر الى ادنبره ووجد نفسه فجأة في شوارع بلدة غريبة وحاول أن يتذكر اسمه والجهة التي جاء منها فلم يتمكن . ثم سلم نفسه للبوليس . وأخذ هذا في اذاعة النشرات والبحث حتى عرف كل شيء عن هذا القسيس .

فهذه الحادثة تدل على أن حياة القسيس الدينية لم تتفق مع زرعائه الفطرية الغريزية المكبوتة ولما كان الرقيب ضعيفا طغى اللاشعور على الشعور وظهر واضحا في هذا السلوك .

ولعلاج المرء من عقده النفسية طريقتان :  
١ — الطريقة الاستهوائية : وهذه في ميسور المدرس أو الطبيب العادي وهي سهلة قصيرة ولكنها ليست علاجاً دائماً وانما علاج عرضي .

ب — طريقة التحليل النفساني : وهي التي تضمن علاج المرء علاجاً دائماً وهي ترمي الى حل العقدة واخراجها من اللاشعور الى الشعور ولا يمكن للمدرس أو الطبيب العادي استعمالها . فهي طريقة صعبة وطويلة للغاية .

## الطريقة الاستهوائية

للعلاج بالاستهواء طرق عديدة منها : —

١ — التشجيع والايهام : تجرت العادة أنه اذا شكابعض الناس من بعض الآلام قلنا لهم إن هذا وهم وشجعناهم على التغلب على هذا الألم بأن نجعلهم يعتقدون في أنفسهم انهم أصحاء البنية وانه ليس هناك مايدعو للألم . فهذا علاج بالتشجيع والايهام

وقد يذهب كثير من هؤلاء الى الطبيب فإذا علم هذا انه ليس هناك مرض عضوي وصف المريض انه لايلزمه الا التنزه والترويض

وبعض الاطباء الدبلوماسيين يظهر كأن المريض الذى امامه مصاب بمرض حقيقى وبعطائه دواء ربما زجاجة مملوءة ماما مقطرا أو برشامابه قليل من كربونات الصودا والسكر. ومن الغريب ان يكون لهذا الدواء الالهامى نتيجة موجبة فى كثير من الاحوال

٢ - التنويم المغناطيسى : هذا النوع لا يخرج عن كونه حالة متطرفة من حالات الاستهواء ويشترط لقيام التنويم المغناطيسى (١) أن يقتنع الشخص المريض أنه سينام ومقاومة المريض للمنوم تؤدي عادة الى نتائج سيئة بالاحض اذا كان المنوم قوى العزيمة ومصمماً على النجاح فى تنويم أمامه . (٢) أن يوضع الشخص النائم فى غرفة هادئة قليلة الاشخاص . قليلة الاناث ويطلب منه أن يستريح فى كرسي مريح أو مستلقيا على ظهره . ثم يستمر المنوم فى عمله حتى ينام المريض وفى أثناء النوم يكون المريض فى حالة يجعله يتقبل أى فكرة يوحى بها اليه المنوم فيوحى اليه مثلا أنه قوى البنية وأنه ليس به أى أثر لمرض او انه لن يأتيه صداع بالمرة ثم يوقظ النائم بعد ذلك . وقد تكون مرة أو مرات قلائل كافية لشفاء المريض .

والشفاء هنا ليس شفاء تاما كما قلنا لأن الامراض النفسية عميقة فى نفس المريض فالتنويم المغناطيسى يعالج العرض الخارجى فقط . فإذا كان لدينا شخص يصاب دائما بالصداع فى شهر مايو فقد تشفيه من الصداع ولكن لا نكون بذلك قد خلصناه من العقدة النفسية التى تسبب له الصداع . فالصداع فى شهر مايو كما نعلم طريقة دفاعية ينتجها الاشعور للتخلص من موقف الامتحان المؤلم . والحالة النفسية للاشعورية هنا هى حالة شعور بالنقص تكون غالباً فى الصغر بسبب أشعار والذى الطفل له فى صغره بعدم كفاءته وقدرته

فالعلامات الاستهوائية تشبه استعمال الاسبيرين بالضبط فإذا أحس المرء بصداع فإنه يأخذ الاسبيرين ويشفى فى حينه . فالاسبيرين هنا يعالج الاعراض ولكنه لا يعالج السبب الاصلى الذى قد يكون سوء هضم أو تسمم فى الجسم

### ٣ — التعليم المجدد

وهذه الطريقة مبنية على شرح المرض واسبابه والذين يعتمدون عليها يعتقدون أن كثيرا من الامراض العصبية مبنية على اعتقادات واهية فمهمة المعالج هى شرح فساد الاعتقادات

ولعلنا نلاحظ في عيادات الأطباء أحيانا أن الواحد منهم يشرح سبب المرض ببساطة وفي هذا الشرح عادة راحة للعريض ناتجة من أن المريض يظن أنه يفهم سبب المرض وبما أنه يقتنع بكل ما يقوله الطبيب فإنه يعتقد أن الطبيب يحترمه ويقدر مقدرته وذلك لأنه يشرح له معضلات الأمراض

والتعليم المجدد طريقة استهوائية بحثه إذا الشرط الاساسى فيها خضوع شخصية المريض لشخصية المعالج وشرح وابداء الاسباب والنتائج والافعال .

وقد زار عيادة لندن السيكولوجية مرة طفل يخاف من الخلام وكانت طريقة المعالج معه أن ناقشه فتكلم عن العفاريات والاشباح فأخذ هذا يقنعه بالمنطق البسيط الى أن أقتنع الطفل أن ليس هناك سبب للخوف . ولكن الطبيب خشى بعد ذلك الا يجرؤ الطفل على التغلب على الاسباب المتأصلة في نفسه للخوف فأمره بأن يحمل بطارية ويدخل بها في حجرة مظلمة ويقف في وسطها ثم يطفىء البطارية فكلمها بحس في داخلية نفسه بالخوف بضوء البطارية ويستمر على ذلك ويطلق في مدة اطفاء البطارية الى أن يشعر بالأمن . فالغرض هنا اقناع الطفل باستعمال البطارية انه ليس هناك ما يذعر حقيقة للخوف

<http://Archivebeta.Sakhrif.com>

### التحليل النفساني

وللعلاج بالتحليل النفساني طرق عدة نذكر منها ما يأتي :

١- الكلام العادى : وأول من استغل الكلام العادى فى التحليل النفسانى هو العلامة فرويد وبهذه الطريقة نجعل المريض يتكلم بدون قيد خلقى أو تقليدى ونتركه ينسب فى الكلام ويجب أن يكون نائما على ظهره متراخى الاعصاب . اذ ان هذه الحالة تساعد على انسياب الافكار ونحاول أن يكون كلامه قدر الامكان حول الموضوع أو المرض الذى يشكو منه فيرجع به الحديث من طريق التداعى الى ارتباطات قديمة ويظل هكذا حتى يصل الى الحادثة الاصلية أو السبب الاصلى ويلاحظ ان المريض منه بعض الاحيان متفعل أو خجول أو متألم أو غير راغب فى التحدث فهذه المناسبات هى التى تعطينا مفاتيح العقده لأن معنى الافعال هنا هو وجود صراع نفسانى بين العقدة وبين مجرى الحديث فجبرى الحديث يستند عليها وعوامل أخرى تقاومها

٢ - التداعى الطليق غير المستمر :

وهذه طريقة سريعة لتحليل النفساني فنلقى على المريض عدة كلمات متصلة بالغمائز المختلفة ونطلب منه الرد على كل منها بأول ما يخطر في ذهنه فان كان زمن الرجوع لكلمة ما «الوقت الذي يمضي بين سماع الكلمة والرد عليها» كبيراً أو كان الرد نفسه سخيلاً نستدل على ان هذه الكلمة مفتاح من مفاتيح العقدة وهكذا نستمر حتى نجتمع عدة مفاتيح للعقدة ونستعملها كبدائيات لتداعي طليق مستمر «بمعنى ان نعطي الكلمة للشخص ثم نتركه يذكر كل ما تدعو اليه هذه الكلمة من الفاظ بدون تحديد» الى أن تتمكن من معرفة السبب والعقدة

### ٣ - الأحلام

وهذه يحصل فيها تحقيق لرغبات مكبوتة فالجوعان دائماً يحلم بسوق العيش ثم ان الظاهر من الأحلام عادة رمز للباطن منها . فيمكن الاستعانة بتدوين الأحلام التي يحلمها المريض . اولاً بأول وتحليلها الى عناصر ويجعل هذه العناصر بدائيات تداعي طليق مستمر للحصول على سبب المرض «العقدة»

### ٤ - التنويم المغناطيسي

قد يجد المعالجون احياناً صعوبة في جعل المريض يتكلم ويستجيبون بالتنويم المغناطيسي على ذلك اذ أن المريض قليل المقاومة تحت التنويم فيسهل بذلك كشف عقده . ولقد وصل علم التحليل النفساني الى حد ان المريض قد يصعب عليه تذكر حلم من الأحلام فينومونه تنويماً مغناطيسياً يتذكر تحته جميع عناصر الحلم الذي لا يتذكره في حالة اليقظة .

ويجب ان نعرف ان السبب الأصلي للمرضى ليس بكاف لحل العقدة بأي حال ولكن الشرط الأساسي في حل العقد هو المرور بالحالة الانفعالية التي مربها المريض عند حدوث ترسيب السبب في اللاشعور

فالمرضى الذي يخاف من الاماكن المقفلة لا يكفي ان تذكره بأنه يخاف من الاماكن المقفلة لانه عندما كان صغيراً قد نبح عليه كلب في مكان مقفل مثلاً ولكن يجب أن يمر اثناء التحليل بحالة الخوف والرعب الشديد التي مربها في الماضي

فالعنصر الأساسي في التحليل النفساني بعد تذكر السبب هو التخلص من الانفعال المكبوت أو تفريغ الانفعال المكبوت

## نكسة الحب

من حامد وهو شاب فى مقتبل العمر  
طبيب وأديب الى صديق له محام ،  
مكتبه فى نفس البلد الذى به عيادة الأول

٩

لقد وصلنى خطابك الاول والثانى وأشكرك على اهتمامك بالكتابة لى للمرة الثالثة رغم أهمالى  
الرد عليك ؛ كما أشكر لك نصحك الخالص الذى أقدره كل التقدير وان عجزت عن  
العمل به

أعرف يا صديق أن هجرى لىادى فى الوقت الحاضر وقد أخذت تترعرع وتؤتى ثمرها ؛  
والبقاء فى القاهرة بعيدا عنها مثل هذه المدة الطويلة ؛ يؤدى حتما الى خرابها وضياع كل ما بذلت  
من مال وجهد خلال عام ونصف عام . ولكن أيتخشى الإنسان على عمله من الخراب أو يعنى بمثل  
هذا الامر أقل عناية فى وقت يرى الخراب يهدد كيانه هو ... يهدد منه العقل والقلب  
والجسم والروح ؟!

سأسرد عليك ظروف الموضوع تفصيلا ؛ شارحا لك أسباب هذا الاضطراب الذى اكتنف  
حياتى فجأة كما تقول وتلك العصبية التى استحوذت على ولم تحف عليك آثارها خلال الليلة التى  
قضيناها معا فى القاهرة . وأعتذر مقدما عن أخفائى الحقيقة عنك حتى الان ؛ ولاشك أنك سوف  
تقدر عذرى لأنك سوف تفهمه

أنت تعرف قصة حبي لابنة عمى أميته فكثيرا ماحدثتك عنها وكررت الحديث : تعرف  
ظروف هذا الحب المملوء طريقه بالعقبات والمناجات ؛ وكيف أسدل الستار على الفصل الأخير من

القصة في نهاية غريبة مؤلمة ؛ ولم كنت قويا أمام هذه النهاية حتى خيل للجميع أنى أنا الذى أردتها لا القدر هو الذى قضى بها وأننى راغم فسلمت وبمرور الأيام سلوت ! ... وتعلم طبعاً أن أمينة قد تزوجت وخلفت ثلاثة أطفال وعرفت أنا بعدها وأحببت عشرات الفتيات ؛ وهكذا أخذ كل منا طريقه فى الحياة !

اعتقادى دائماً كما سبق ان قلت لك مرارا فى مناقشاتنا اليومية التى نختتم بها كل ليلة — تلك المناقشات التى لانكاد نجد فى الريف سواها مع كأسين من الوسكى نرفه بهما عن أنفسنا ؛ مادمننا لانتميل الى الورق ولا الكلام فى سيرة الناس — أن الحب ماهو الا مرض أعراضه معروفة وإن جهل العلم كل شئ عن جراثيمه . هو مرض مثل الحى تماماً يختلف ضعفاً وشدة من الانفلونزا الخفيفة والا سبنيولية الى التيفويد والتيفوس . ومرض الحب قد يكون مميتاً فى بعض الاحيان ؛ ولو أنه فى الاصل مضمون الشفاء اذا ما أحسن علاجه وهيئت له الظروف المناسبة . غير أن هذا المرض — وأنا أتكلم هنا عن الحالات الشديدة لاحالات الانفلونزا البسيطة التى يشفيها وقت قصير أو دفة قليل — كثيراً ما يترك بعد الشفاء منه آثاراً لا يبرأ منها الانسان قبل مرور زمن طويل وقد لا يبرأ منها قط . وأظهر هذه الآثار : الملل ... وهو ما يلجأ البعض فى مداواة الى الخمر والبعض الى الميسر ؛ كما ان من الناس من يلجأ فى مداواته الى الانهك فى العمل أو فى الملهيات . وهذا ما فعلت أنا عقب حبى أو عقب أخفاق فى حبى أذ اكبيت على العمل والقراءة منتقلاً بين الطب والادب وعلى الملهيات كلما سمحت الظروف

ومرض الحب شديد الشبه بمرض الحى فى أن الحالات البسيطة منه ولنسبها انفلونزا الحب يصاب بها الانسان مرارا فى حياته . أما الحالات الشديدة ولنسبها على هذا القياس تيفويد أو تيفوس الحب فقد اختلف الاطباء من قبل فيما اذا كان يمكن أن تتكرر .. أى هل يصاب بها الانسان أكثر من مرة أم أنه بعد الإصابة الاولى تتكون عنده مناعة تمنع اصابته بها ثانياً ؟ كانت النظرية القديمة فى الطب تقول بأن من يصاب مرة بالتيفويد مثلاً لا يصاب به مرة أخرى بينما يقول الطب الحديث بأنه ليس هناك ما يمنع من ذلك . وهذا هو الشأن تماماً مع رجال الادب أو علماء النفس ان أردت الدقة فى التعبير ؛ فقد كان الاجماع تقريباً فيما مضى على أن الانسان لا يجب أكثر من مرة ؛ أما النظرية الحديثة — وتجددها واضحة فى كثير من القصص الجديدة —

فعتبر الزعم بأن الإنسان لا يجب الامرة واحدية خرافة من الخرافات إلا ان البعض مازال متمسكا بالنظرية القديمة الى حد بعيد ، وهم يقولون اذا ما افحموا بالادلة العملية المشاهدة كل يوم : ان من يصاب بتيفويد الحب مثلا يصاب به مرة اخرى ولكن ذلك لا يمنع من اصابته بعد ذلك مرارا بالانفلونزا او الاسنيولييه او الملاريا فيخيل للناس خطأ انه قد اصيب ثانيا بالمرض القديم !

أغلنى قد اطلت دون مبرر في الكلام عن نظرتي في الحب ، تلك النظرية العلمية أو الفلسفية أو المالىخولية سمها ما شئت ! . ولكن الواقع انها مقدمة لا بد منها لأشرح لك على ضوءها ظروف « النزلة » العاطفية الشديدة التي أصبت بها أخيرا .

## ٢

منذ أن رحلت أو هاجرت الى بلدكم في الصعيد وافتتحت عيادتي هناك مبتعدا عن القاهرة وملاهيها ، وانا احيا كما تعلم تلك الحياة الزاكدة الامن العمل والاندماج فيه والقراءة والاغراق فيها ؛ لا يتخلل ذلك سوى تلك الفترات النادرة التي تنهزها حين يشتد بنا الملل فنهرب الى القاهرة لمشاهدة رواية في السينما او المسرح ثم تمضية بقية الليل مع بردين متنقلين بين الصالات والحانات وبيوت الحب المعروض للإيجار

وقد حدث في آخر مرة ، في نوبة شديدة من نوبات الملل والاهتياج النفسى ، ان ركبت قطار الليل فجأة الى القاهرة وحيدا والغريب انى في تلك الليلة لم اكن أفكر من الممرات التي نهرع اليها حالما تطأ أقدامنا أرض القاهرة ، بل كنت أفكر .. فيما تظن كنت أفكر؟ كنت أفكر في أميته ! أفكر فيها مع أنه لم يكن هنالك مطلقا ما يذكرني بها خصوصا وهي لا تعيش في القاهرة التي كنت أتجه اليها !! كنت أشعر بشوق شديد بل شغف الى رؤيتها . كانت صورتها قد عادت الى خيالى منذ أيام بلا مناسبة مفهومة فعمرت نفسى بالحنين والذكرى . واشتد تأثيرها في الليلة الاخيرة حتى انى طول مسافة القطار ، كلما غفت عيني ، رأيت وكأنها الى جانبي تنسم أحاديث الحب

والهيام ! ولست أدري تعليل ذلك ؛ وقد فشل العلم المادى حتى الآن فى تفسير مثل هذه الظواهر !  
وعندما وصلت الى منزلنا فى الصباح الباكر ؛ طرقت الباب ففتحت لى الخادمة الصغيرة ؛  
فهرعت توا الى غرفتى كي أخلع ملابسى وأزيل عن نفسى غبار السفر . كان اهلى قد أقبوا غرفتى  
بعد سفرى كما هى بسريرها المرتفع العتيق ودولابها الضخم حاويا لبقايا ملابسى وسجاداتها التى أكل  
عليها الدهر وشرب ؛ وذلك كي آيت فيها عند حضورى أو بيت فيها من ينزل عندهم من الاقارب  
أو المعارف . وقد دخلت الغرفة على أنها خالية ، فما كان أشد دهشتى عندما وجدت أمينة نائمة فى  
سريرى ! وقفت ساهيا أتأملها فى شوق وحنو واعجاب وتقديس : شعرها الأسود المجعد وهو مبعثر  
على الوسادة البيضاء فى اهلال طبيعى جميل ؛ عينيها وقد اكسبها الاستغراق فى النوم نوعا طريفا من  
الجاذبية ؛ خديها البارزين فى استدارة وحمرة وتقواة ؛ فمها المنسج البديع اللون والتكوين ! ثم ناديتها  
خافتا وكأنى أخشى أن تصحو فأحرم من هذا النظر الرائع ؛ ولما لم تصح قاربت ما بين وجهى  
ووجهها اشم عبير انفاسها الحارة ذات الاربج الذى كنت افضل على كل رائحة عطرية فى الوجود  
ولم اتمالك ان طبع على فمها قبلة هى الاولى بعد زواجها . وفتح عينيها — وما كان أبعد رفيف  
اهدابها عندما استيقظت فجأة على قبلى — فوجدتني فقمعت باسمنى فى غذوبه وبطء وذهول  
كانت هى الأخرى قد قدمت منفردة فى اليوم السابق الى القاهرة من البلدة التى تعيش فيها مع  
زوجها ؛ وذلك لقضاء بعض المهام أو للتسرية عن نفسها بحجة قضاء الحاجات . فكانت فرصة  
سعيدة لم تسمح الظروف بمثلها من قبل

مضينا معا خمسة أيام ؛ خمسة ايام تماما كذلك الأيام التى كنا نمضيها قبل زواجها ونسينا  
خلالها ان الدهر قد فرق بيننا ؛ خمسة ايام لا ادري ان كانت قصيرة ام طويلة فقد مرت سريعة  
ولكنها كانت مفعمة بالحياة ! ذهبنا مرات الى السينما وقضينا يوما بطوله فى سفح الاهرام  
مهد ذكرياتنا ! الا انه لم يكن يتاح لنا خلال تلك الأيام للانفراد ببعضنا سوى دقائق معدودة  
تبادل فيها احاديث الهوى اختطافا ؛ وقد تسخللها قبلة أو تمر بسلام . والواقع انى لم اكن أعمل  
للانفراد بها او اسعى الى ذلك . كان يسرنى وجودها معى فى هذا الجو العائلى البرىء واشعر له  
بنشوة عميقة . لقد كان حبى لها دائما اقرب الى الحنان والمودة او الاعجاب والتقديس . كنت

اعجب دائما بحلاوة حديثها وطرافته ؛ بعذوبة صوتها ورخامته ؛ برشاقة حركاتها وظرف إيماءاتها  
 أكثر من أى شيء آخر .. وكنت اشفق على حبنا من ان يجد عليه ما يفسده او يلوته  
 وسأقص عليك هنا طرفا من تلك الاحاديث التى كانت تدور بيننا لتقدر ظرف دعائها وحلو  
 ممرها ...

قالت يوما :

— اما زلت تحبني ؟

— وهل تشكين فى ذلك ؟

— لا ادرى . ولكنك على أى حال قدامى حبيبى بعدى سميرة وصحبة وحكمت وثرىا وفر دوس .  
 وأخذت تكرر على اسماء كل من عرفت تقريبا من فتيات الأسر او فتيات الصالات الى أن  
 قاطعتها قائلا :

— أو تعرفين ما كان يجبني فى كل هؤلاء الفتيات ؟ انهن جميعا كن يشبهنك فى شيء ما .  
 لقد كنت عندى دائما مقياس الجمال  
 قالت فى شيء من السخرية المحببة

— مسكينة تلك التى تحبك . انها تظل طول عمرها فى خشية من كل من يشبهها  
 وقلت يوما .

— اتعرفين انى لا اذكر يوما افترقت فيه عنك دون ان أبكى !

— وفى هذه المرة اسوف تبكى ايضا ؟

— ارجوك ؛ لا اريد ان اذكر اننا سوف نفترق

قالت وهى تنظر الى نفسها فى المرآة صاحكة .

— على أى حال ؛ اظن انه ليس من الصعب ان تجد سريعا من يشبهنى ولو فى فى التسع او

شعري الا كرت ! فى مصر من هذا الشبه كثيرات

كما انى لا انسى تلك الاحاديث العاطفية التى كانت تدور بيننا ! والى كانت تفيض بالذكريات  
 فتغمرنا بنشوة من اللذة التى لا تخلو من الألم او الألم الذى لا يخلو من اللذة

قلت لها يوما ونحن في سفح الأهرام وقد بعدنا عن كان معنا من افراد الأسرة

— تذكرين أول قبلة ؟

— نعم ، كنا واقفين في هذا المكان !

— وكانت ليلة مقمرة

— ولقد بكيت يوما !

— وجففت لك دموعك

— بتدبيلي الأحمر الصغير

— الذي طلبته منك تذكارا واحتفظت به حتى الآن

— لاشك أن عندك أمثالات من مثل هذا المنديل !

— كلا ، لست احتفظ بتذكارات أحد سواك من عرفت

— مدعش . كنت أعهد فيك حب العدل ، فلم هذا التفضيل بين ذكريات الاحبة ؟

— لأن حبى لغيرك كان دائما وسيلة لغاية . أما حبى لك فغاية في ذاته

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

— كلام شعراء

أظننى قد أطلت عليك كثيرا في كلام فارغ . أنا واثق من ذلك ، فتلك الأحاديث والذكريات

التي يراها الحب في غاية الاهمية يراها انخلت نافذة كل التفاهة . ولكن معذرة يا صديقى ، اقرأها على

انها قصة مملة ورطت في مطالعتها أو حكاية سخيفة تسمعها بمحاملة لصديق ثرثار

### ٣

وحان موعد الفراق فافترقنا . كان فراقا مؤلما موجعا أعقبه فراغ موحش قائم مخيف . شعرت

بان الحب الذى كان قد ذوى يعود دفعة واحدة كما كان وأشد مما كان !

لقد كنت أحقق شديد الحماقة ! كان يجب وأنا طبيب وأديب يقول بأن الحب نوع من المرض

أن احترس من النكسة فهى دائما تأتى في صورة أشد وأخطر . ولكنى كنت أظن وقد مضى على

حبى سنوات انه قد انتهى ولم يبق له أثر ، وانه لا بأس أو لا خوف من ان استمتع ايلاما بآثار

ذكراهم او بعث خياله فى نوع من الصداقة الوطيدة والاندماج البرى .. ولم ادر الا بعد فوات الوقت انى كنت اللعب بالنار ! كنت اعتقد بأن المرض قد شفى نهائيا ، وشفى من زمن ، فن غير المعقول ان يعود ولكن حسابى او قياسى كان خطأ . اذ تبين لى من التجربة القاسية المرة ان النكسة فى معرض الحب لا تكون قاصرة على دور النقاها لان دور النقاها فى مرض الحب طويل غير محدود !!

وجدت نفسى يا صديقى فى حالة خطيرة لم أكن لانصورها أو تخبط لى على بال . لقد كنت وقت زواجها — عقب صعبة وحسب سنوات — أقوى بكثير منى عند هذا الفراق الذى لم يسبقه سوى صعبة وذكري حب مدى خمسة أيام ! وجدت ان النورسيتين التى قاسيت منها فيما مضى كثيرا وتألّت من جراحتها كثيرا وقاسيت طويلا تعاودنى فى صورة أشد بكل مضاعفاتها من أرق عنيد وضيق واضطراب وكره للحياة وصده عن كل ما فيها ! ولذا فضلت أو أرغمت على أن أبقى فى القاهرة من وقتها ، اذ لم اجد فى نفسى أقل قدرة على العمل ، ولأنى أخشى ما يحيم على حياتنا فى الريف من تشابه وفراغ ووحدة وهذوء . واندمعت فى حياة القاهرة الصاخبة وملاهيها دون رغبة فيها أو تذوق لها !

<http://Archivebeta.Sakhr.it.com>

وعند ما حضرت أنت الى القاهرة وقابلتني كنت فى اشد حالات المرض . ولقد لاحظت ذلك اول وهلة فسالّتنى وكررت السؤال . ولكنى اخفيت عنك الحقيقة متعللا بأشياء لا اصل لها . وآسف يا صديقى على انى ولاشك قد افسدت عليك ليلتك ، وليلة فى القاهرة لشاب يعيش فى اقصى الصعيد ليست بالشىء اليسير ! كما آسف على انى أحرجتك مع صديقتك الراقصة التى حرّضتها أنت على معاكستى لتسليتى والترفيه عني ، فعاملتها بغلظة سخيفة لامبر لها ! لقد كان تصرفى معها تصرفا لا يصدر الا عن مجنون مخمور ! . وهل النورسيتين فى شدتها وبغير حاجة الى الحر سوى جنون ؟! أتدري انى بحثت عن هذه الفتاة بعد ذلك بايام لأعترذ لها أو أعوضها عما ألحقته بها من اساءة فلم أجدها ! مساكين هؤلاء الفتيات ، كم يتحملن فى سبيل العيش .. انهن غالبا لا يرين منا الا أقبح الجوانب ، ثم يلن بعد ذلك على أنهن بلا عواطف ولا أخلاق . على كل حال أحمد الله على انى قابلتك أنت فى ذلك اليوم لاشخصا آخر ، اذ أن ما بيننا من صداقة متينة لاشك يشفع لى

أشمر بأنك بعد كل هذا الكلام الطويل مازلت في حاجة الى أن تسألني : لماذا أخفيت عنك الحقيقة حتى الآن ؟

أعرف لماذا يا صديقي ؟ لأن حالتي كانت تدعو الى العطف والثناء بل السخريه والاستهزاء . ولأنى واثق أن مثل تلك الهزات النفسية لاتجذب صدى في نفوس الغير معها كان عمق تقديره ومهما كانت الصلة التي تجمعك به ، فلا يسع من نقص عليه قصتك سوى أن يبدى العطف ويخفى السخريه وهو لا يخل عليك في أغلب الاحيان بالنصائح التافهة التي لاتجدي ولا تنفيذ . وأظن ان لا محل للخلاف في ذلك ، فان العاشق نفسه لينظر — بعد هدوء العاصفة — بعين السخريه الى تصرفاته الماضية .. وأنا شخص مغرور متعجرف لاأطبق العطف أو السخريه من أحد بل أفضل أن اكون مكروها محسودا على ان اكون محبوبا يشفق على أو يسخر مني . ولهذا لم أصرح لاحد مطلقا بحقيقة ما كنت أقاسيه من آلام بل فضلت أن أتجمل الى جانب آلامي مرارة الكتمان ، مخفيا الامر عنك وعن الجميع . وذلك كما قلت لك كي لا ادع مجالا للاشفاق على او السخريه مني وهو ملا اطيقه من عدو او صديق حتى ولو كان مثلك ذكيا وحكيما . وهكذا ابقيت الامر سرا وقت بمعالجة نفسي دون الاستعانة بأحد ، فانا اعرف مرضي جيدا وانا اعرف من غيري بالدواء ان كان ثمة دواء لقد صممت منذ اللحظة الاولى على ان لا ابوح بشيء الا بعد الشفاء ان كتب لي الشفاء .. اى في وقت لا اكون فيه محل شفقة واكون قادرا على السخريه من نفسي قبل ان يسخر مني سواى ولو في قرارة نفسه . وانا الآن احسن حالا ، احسن بكثير ، ولهذا فقد اعترفت لك بكل شيء .

آمل ان اعود اليكم قريبا فواصل من جديد حياة العمل المتشابهة والراحة المتشابهة . ولاشك انى سوف احدثك طويلا عما جد على نظريتي في «مرض الحب» وسوف يتاح لنا في جلستنا الهادئة كل ليلة على شاطئ النيل ، والى جانبنا كاس الوسكى ، ان نقلب وجوه الرأى في اكتشاف الجديد ألا وهو « نكسة الحب » .

صلاح الدين كامل

# السلوك والمسئولية

بزوغ نظام ادبي معنوى

عن كتاب « فجر الضمير » للمصروlogy الامريكى برستد

للآنسة اريس حبيب المصرى

حكم بتاهوتب :

ان المبادىء التى وضعها بتاهوتب تعطينا اقدم تعريف للسلوك عثر عليه فى ادب اية أمة ( سواء كان الادب الحديث او القديم ) فبينما استنتج العلماء من المظاهر المادية القيمة الادبية للسلوك وتلمسوها خلال ماترك على القبور من نقوش ومن كلمات وهشوا لما وصلوا الى استنتاجه من أن تقدم المصريين فى الناحية الادبية لم يكن اقل روعة منه فى الناحية المادية اذا بحكمة بتاهوتب تلخص لهم بجلاء ووضوح وجهة النظر الادبية لتلك العصر السحيق . ومن المقدمة يستدل على أن الوزير حين تقدمت به الايام وطعن فى السن طلب من الملك ان يسمح له بأن يعلم ابنه « ابن الوزير » لكى يهيئه لما سيلقى على عاتقه من اعباء وواجبات كمساعد لأبيه ثم كخلف له . فوافق الملك وعندها كتب بتاهوتب حكمه فى شكل نصائح لابنه . وكانت النصيحة الكبرى التى وجهها الوزير الشيخ الى ابنه هى الايسى استعمال الحكمة التى سيتسلمها بل يدرب نفسه عليها بكل دعة فيقول له : « لا بداخلتك الزهولانك متعلم . استشر غير المتعالمين كمتعلمين . لأنه لا حد لاية حرفة او فن ولا يوجد فنان او صانع كامل .

\* كان المظنون ان حكمة بتاهوتب ترجع الى الأسرة الثانية عشرة اى حوالى سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد . ولكن توالى الادلة على انها كتبت فى ايام الدولة القديمة اثبت الآن بوضوح انها اقدم من ذلك فعلا اى حوالى سنة ٣٠٠٠ قبل الميلاد . ومما يدل على أن بتاهوتب نفسه هو الذى كتبها كتابة اسم هورس بالطريقة الخاصة بالملك يوسركاف

والكلام القيم أصعب منالا من الجواهر الثمينة ولكن يمكن العثور عليه حتى بين الجوارى وهن  
 يدرن حجر الرحي . « ويتبع ذلك ثلاث وأربعون فقرة من الحكم ولم يعن واضعها بترتيبها او  
 تنسيقها اذ يظهر أن الوزير كان يدون كل ما يعن له من الملاحظات والآراء ما توحى اليه اختباره  
 الطويلة. وفي هذه الحكم يؤكد الوزير وجوب التبصر في الامور وإعمال العقل الذى يسمى عند قدماء  
 المصريين بالقلب « ومقدرة الشاب على الاصفاء والطاعة (حرفيا مقدرة على اعطاء قلبه للعمل ) هى  
 اثنان صفاته . « والمصنفى هو الذى يحبه الاله - اما من لا يصفى فيكرهه الاله . والنهم « او بالحرى  
 القاب « هو الذى يجعل صاحبه مصغيا أو غير مصغ . وحسن حظ المرء هو فهمه . - فما اجل ان  
 يصفى الابن لايه ! وان تسلم الابن اقوال ابيه فان كل اعماله تنجح . عود ابنك الاصفاء  
 يكن ناجحا امام الامراء فلا يتفوه بما لا يليق . كم من الاخطاء يتعترف بها غير المصنفى ! والرجل الحكيم  
 هو من يسكر فى تثبيت نفسه . اما الجاهل فى اضطراب . الجاهل الذى لا يصفى لا يستطيع احد ان  
 يعمل له شيئا . فهو ينظر الى الحكمة كأنها جهالة والى النافع كأنه ضار . والابن المصنفى يطول  
 عمره ويحصل على احترام الناس . وهو ايضا يعلم ابناءه ويجدد لهم تعاليم ابيه . . . وهو يحدث ابناءه  
 وهم يحدثون ابناءهم . « فنذ القرن السابع والعشرين قبل الميلاد كان السلوك اذن من التقاليد الموروثة  
 قد وضعت قواعده وصارت تسلم من جيل الى جيل .

وكان التقدم فى الامور العالمية هو المطمح الذى يصبو نحوه الشباب والمسائل المؤدية الى تحقيقه  
 هامة للغاية . وهى لذلك تستغل نحو ثلث الحكم التى خطها بتأهوتب . وبعضها يلح بوجوب مراعاة  
 اصول اللياقة فى حضرة العظماء ويتضمن كيفية السلوك عند العشاء مع كبير من الكبراء : « خذحين  
 يقدم لك كل ما يوضع امامك ولا تنتظر الى ما فى طبقه بل الى ما فى طبقك فحسب . ولا تضايقه بكثرة  
 نظر اترك . ارخ عينيك حين يكلمك ولا تتحدث الا حين يبدأ الحديث معك . اضحك حين يضحك  
 حتى تكون محببا الى قلبه ويرضى عن كل ما تعمل . لانه لا يعرف أحد ما فى القلوب . « ومن المهم جدا

« من أعجب ما يجدر لفت النظر اليه هو أن اللغة المصرية القديمة لاتعرف كلمة « العقل »  
 ولكنها تعبر عن العقل او الذكاء بعبارة « فهم القاب » . وفى هذا ما يدل على ناحية جذيرة بالتأمل  
 فى العقلية المصرية القديمة . ولا يزال هذا التعبير موجودا فى اللغة القبطية .

في كل المناسبات الا يكثر من الكلام وان يتجنب التهجم .

وكثير من النصائح تتعلق بوجود الحكمة والحذر في العمل المصالحى . فان كان رئيسك رجلا من أصل وضع « فتجاهل حالته الوضيعة الاولى .. احترمه بسبب ما اكتسبه لنفسه لان النجاح لا يأتى من نفسه » دون جهاد . اياك ان تكرر كلمات الحق التى تلقى جزافا وقت الغضب . كن صامتا فالصمت اجل من الزهور . تكلم حين تعرف ان كلماتك ستفرض المشاكل والفنان هو من يعرف ان يتكلم عند المشورة . لان الكلام اصعب الفنون .

أسد النصيح خالصا للامير « لان معيشتك تتوقف على رضاه فمتلى بطون احبائك ويكسى ظهرك به ... دع عقلك للتفكير العميق ولسانك لقلة الكلام . حكم عقلك دوما وانت تتكلم . ولعل الامراء حين يسمعونك يقولون ما اجل الكلمات الخارجة من فم ! »

والغرض الظاهر من هذه النصائح هو الدهاء والسياسة في الامور العالمية ولكن لا يمكن ان يتهم واضعها بالخلط السياسى وان يقال انه مكيا فيل ذلك العصر السحيق . ومن الواضح ان هذا الشيخ السياسى كان بعيد النظر فيما يتعلق باقتناص الفرص المصلحية ولكن الى جانب ذلك يدرك ان هناك امورا اسمى . فهو لادرا كه بان دوام الحال من الحال تعلم التواضع . فيقول لابنه : « ان انت صرت عظيما بعد ان كنت حقيرا وان انت اثريت بعد ان كنت فى حاجة .. لاتنس ما كنت فيه من قبل . ولا تتفاخر بما احرزت من غنى جاءك كعطية من الله . فلست اكبر من غيرك ممن اصابوا النجاح مثلك »

وكان يرى ان عمل الموظف الخادم للمصلحة العامة محفوقا بالمخاطر فيقول : « احذر الايام المقبلة . » وما دام الامر كذلك كان من الحكمة العمل على ضمان حب الغير فيقول لابنه : « ارض اصديقاتك بما جباك الملك من عطايا .. لا يعرف احد حظه فى المستقبل حين يفكر فى الغد . فان تحول قلب الملك كان الاصدقاء هم الذين يرجون بك . » ولكن لاتنس انه « حين يسوء حظك فلتنك فضايلك اثنى حتى من اصديقاتك . »

ويجب على الانسان ان يهتم بصفات اصديقه : « ان فحصت شخصية صديق لك لاتسأل

سؤالا ولكن اقرب منه وعامله على افراد . استطاع مافى قلبه بمحدثك . فان بدا منه مالا يعجبك او عمل ما ينجلك .. فلا تجب . »

الا ان المسئوليات العائلية أهم في نظر الشيخ من الاصدقاء . فهو يهيب بابنه « ان كنت رجلا ناجحا فأفس لنفسك بيتا . احب زوجتك اتى في بيتك كما يليق . » ( ويقول برستد انه بعد اعداد كتابه للطبع جاءه فلاح من الاقصر بقطعة من الحجر عليها نقوش هير وغليفية وجدها وهو يتقب فلما تبينها العالم اذا بها نسخة من حكم بتاهوتب خطها كاتب عاش بعد بتاهوتب بالف وخمسة سنة . فخيّل لبرستد حينذاك كأنما دخل غرفته ذلك الشيخ الحكيم بنفسه ليحدثه عن آرائه . ) وكانت النسخة الثانية اكثر رونقا من الاصل كتب ضمها : « ان كنت رجلا ناجحا اسس بيتا وخذ لنفسك زوجة تكون سيدة قلبك . املا جسمها واكسها . فلا توجد كاليات لاتليق بها . اعطها طيبا وعطرا . » وهكذا نرى الوزير الحكيم حين يتكلم عن حاجة المرأة يبدأ بالعاطفة ثم يسد حاجيات الجسم من مأكل ومابس ومن كاليات كالعطور والطيوب . وبهذه كلها نصيح الشيخ الزوج الصالح ان يسعد زوجته : « أفرح قلبها ما حبيت . لانها حقل مثمر لزوجها . »

وأبدى بتاهوتب آراءه في الابوة بطريقة حازمة لا تقبل الجدل حيث يقول : « ان كنت رجلا ناجحا وقد استت بيتك ورزقت ابنا فان ابنك ينال رضى الاله — ان عاش بلا لوم وخضع لشخصيتك واصفى الى تعاليمك وكانت اغراضه خلية بك وحافظ على تراثك كما يجب فاطلب له كل خير فهو ابنك الذى اوجدته نفسك ( كا ) لك . لان بعد عاطفتك عنه .. ان اخطأ وضل عن اغراضك ولم يراع تعاليمك فان غرضه شر وهو يضاد كل ماتقوله وفيه منجس بكلام الشر .. فاطرده من بيتك فليس هو بابنك لانه لم يولد لك . »

وبينا الوزير يدرك اهمية النجاح العالمى وجائزة الغنى الا انه لا يسمح ان يكون واحدا منهما سببا في اضعاف العلاقات العائلية . « لاتكن طامعا عند اى اقتسام ولا شرها حتى فى مالك الخاص . لاتكن جشعا نحو اقاربك . لان الرقة اكثر استجلابا للعطف من العنف . والمعتدى على حق اقاربه يفقر نفسه ويتقصه الحديث العذب المؤثر . والقليل من المال ان كان سببا فى جعل المرء مأكرا يوجد العداوة حتى عند بطل الغضب . » والبخل اعظم عدو لعلاقات المودة العائلية : « ان شئت

ان يكون سلوكك قويا فاحفظ نفسك من كل شر واحذر البخل لانه داء عضال لا يفسح للود والصدقة مجالا . بل هو يجعل حلوا للصدقة مرا . ويبعد نفس الصديق عن صديقه . ويقيم السدود حتى بين الآباء والامهات واخوة الامهات . ويفرق بين الرجل وزوجته . انه كتلة من الشر وحزمة من الحقارة والتفاهة .. لا يوجد قبر للبخیل . »

وهذا الادراك لمعظم القيمة التي للآلفة العائليّة الخاصة بالفرد مصحوب بالاحترام لهذه الآلفة في العائلات الاخرى اذ ينصح الوزير بالحرص واحترام نساء الغير ويقول : « ان شئت أن تثبت دعائم الصداقة في أي منزل تدخله — سواء ادخلته كصديق او كسيد أو كأخ — فاحذر من لا قرباب من النساء حيثما دخلت . فليس من اللائق الدخول حيث يقمن وليس من الحكمة التداخل بينهن . فالف من الرجال يسقطون من جراء لذة ينغمسون فيها مدى دقائق ولا ينتج سوى الموت من معرفتهن . » وتوجد نسخة من هذه النصائح كتبت بعد الاولى بسنوات وهي ادق تعبيرات منها يقول فيها : « ان سكر انسان بشوة القد الرشيق ( او الزجاجي على حد التعبير المهيروغلفي ) سرعان ما يصير كل شيء لحظة واحدة خاطفة كلمح البصر او كالحلم ثم بعدها الموت » ويظهر ان هذا العقاب كان ساريا منذ الدولة القديمة .

وتسود النصائح جميعها روح التسامح والترفق . وتبدو هذه الروح في أول الامر في البيت وفي العائلة حيث للعلاقات اسمى قيمة ثم تمتد روح التسامح ايضا الى العلاقات المصلحية في معاملة الاشخاص الذين لا يحنك بهم الفرد الا في العمل . وهذه الروح يعبر عنها الشيخ حين يحث ابنه على البشاشة والابتسام اذ يقول : « كن باش الوجه طالما حييت » ويكمل هذه النصيحة بكلمة لاشك في انها المصدر للمثل الانجلېزى القائل : ( ليس من فائدة في البكاء على اللبن المنصب ) وهذه البشاشة الرقيقة تتوافق وشدة الحاح الشيخ في وجوب المهور والتسليّة . وهو لا يقصد بذلك مجرد حفلات العشاء والموسيقى والرقص ولعب الشطرنج والتسليّة في الحدائق الغناء أو في الصيد والقنص او في الانتقال من مكان الى مكان في مزارعه الواسعة محمولا داخل هودجه على اعناق عبيده — بل يرمى الى أبعد منها لانه ينصح ابنه قائلا : اتبع رغبات قلبك مدى حياتك . لا تفعل

أكثر مما يطلب منك . لا تجعل وقت رغباتك قصيرا لانه من العيب الاختصار فيه . لا تشغل بالك  
 الا بالاهتمام بمنزلك . وان اثريت فاتبع رغباتك وميولك لان الثروة لا تتصل حل ان كان صاحبها  
 متضائقا . »

ولا بد أن الشفقة كانت امرا سهلا لمثل هذا الشيخ الحكيم . فهو يقول لابنه : « ان كنت  
 حاكما كن لطيفا حين تصغى الى شكاوى المتألمين لا تقاطعه الا بعد ان يكون قد فرغ من بث ما في  
 صدره من كلام عن له ان يخبرك به لان المتألم ( او المظلوم ) في حاجة الى الترفيه عن نفسه ليستطيع  
 ان يصل الى الغرض الذي من اجله جاء اليك .. ومن حلى القلب الاصفاء يرفق »

وليس من شك في ان هذا الترفق الذي يبغيه الوزير هو قريب جدا من العدل وحسن المعاملة .  
 فليس من المستغرب اذن ان نجد ان البر والعدل قد كان لهما المحل الاول في حكم بتاهوتب . فهو  
 يقول « ان كنت حاكما تصدر القوانين للجواهر فالترم السوابق الحكيمة حتى تجنب الخطأ . عظيم  
 هو البر . والعمل به يدوم ولم يسقط منذ ان أقامه خالة » . لان العقاب يقع على من يخل بقوانينه ...  
 وان جر سوء الحظ انحراب قول المال .. فثبت قوة البر في دوامه حتى ان المرء يستطيع ان يقول  
 « هذا المال ورثته عن ابي » لذلك كان الواجب على الشاب حين يكلف القيام بأى عمل ان يذكر  
 تلك الكلمة : « تمسك بالبر ولا تمحل به حتى ولو كانت الرسالة التي تحملها امرا تقبلا على النفس . »  
 فالشاب عليه ان يوصل الحقائق حتى لو اضطر ان يخبر رئيسه بالحقيقة المؤلمة .

ومن الواضح ان هذا العمل يتطلب قوة الشخصية وهذا ما يمتناه الشيخ لابنه اذ يقول :  
 « توصل الى القوة الادبية .. ثبت دعائم البر فيعيش اولادك . » ثم يذكره بانه « عزيزة على المرء  
 فضائل ابنه والمرء القاضل نابه الذكر » . « فان اصغيت الى ما اقوله لك فانك ستكون كاجدادك .  
 اما برهم فهو كل قيمتهم . وذكروهم باق في افواه الناس لان مبادئهم كانت قيمة . وكل كلمة ستبقى  
 ولن تموت في هذه البلاد ابدا . وستكسب قيمة حتى لما يقوله الأمراء . ان ذاع صيت رئيسك

\* يلاحظ ان النسخة الباقية من أيام الدولة المتوسطة تذكر اسم او زوريس في هذه المناسبة —  
 اما في النسخة المتخلفة عن عهد الامبراطورية فقد احتفظ الناسخ بالتعبير القديم وهو « خالقة » الذي  
 كان يقصد به الاله الشمس ، من دون شك .

فسيظل عظما الى الابد وكل حكمته ستدوم . اما الحكيم فنفرح فسه حين يجعل قيمته دائمة على الارض . والحكيم مشهور بما يعرف وقلبه ميزان لسانه وشفته لا تحيدان عندما يتكلم ولا عيناه حين يبصر ! واذا ناء تصغيان الى ما هو نافع لابنه الذي يعمل البر وهو متحرر من الكذب » وربما كان خير تعبير لروح الوزير الادبية يتلخص في تحذيره من الطمع والجشع اذ ينذع من دون ان يغير مجرى حديثه بتلك الكلمات : « ثابت هو الرجل الذي يعمل تحت لواء البر والذي يسير طبقا لقواعده . » وتلك الكلمات لها رنة الحكمة العبرية القديمة كما دوت في صفحات العهد القديم ولكنها سبقتها بنحو الف سنة .

ويختتم الوزير الشيخ حكمه وهو لا يزال يتغنى بالبر فيقول لابنه « ان الابن الحق الذي يهبه لاله يقوم باكثر مما يقوله له ابوه : فهو يعمل البر ، كما ان قلبه يعمل حسب او امر ابيه . بقدر ما تستطيع الوصول الى ما وصلت اليه يكون جسمك صحيحا وتستطيع ان تبلغ من العمر ما بلغت . وحياتي ليست بقصيرة فقد بلغت السنة العاشرة بعد المائة . وقد حياني الملك الهبات والعطايا اكثر مما وهب آباي لاني عملت البر للملك حتى القبر » وقد سبق ان قيل ان الملك يوسركاف كان قد جعل احد اسائه الرسمية « العامل البر » وهذه الحقيقة تثبت ان حكم بتاهوتب كانت عظيمة الاثر في الاوساط الراقية حتى وهو شاب :

واكثر من نصف النصائح التي يسديها بتاهوتب تتعلق بالشخصية وبالسلوك والباقي يتعلق بالحكم وبكيفية السلوك في العمل الحكومي : وقد بدت لنا منها اجمالا روح التسامح والرفق والحذر مع اظهار الذات والثقة بالنفس وبذلك يحث الشاب على الاحتفاظ بالتوازن والتعقل . فالحياة عظيمة القيمة . ويجب ان نأخذ منها باسباب اللذة والمرح والا نجعل الواجبات الحكومية أو المشاغل الخاصة تطفئ على أوقات راحتنا وتسليتنا . وفوق هذا كله يجب على المرء ان يكون ابدا باسم الوجه لانه « لا فائدة من البكاء على اللبن المنصب » . واخيرا يؤكد الشيخ ضرورة الجدل في السعى الادبي الذي يسود كل حكمه وفلسفته واظهر نصائحه هاتان النصيحتان : « اعمل الحق » و « عامل الجميع بالعدل »

واعظم الصفات البشرية واحمها في نظر ذلك الشيخ القديم هو « البر » وقوة الشخصية كشيء يبقى بعد ان تنتهى الحياة فتظل ذكرى الشخصية النافعة القوية الى الابد . وليس بغريب ان مثل هذه العقائد يعبر عنها في ملف بردى تنعكس فيه صورة من الود والرفق ومن علاقات الصفاء العائلى واحترام الوالدين ويبدو فيها التحذير من الجشع لانه يهدم الالفه العائليه . كل هذه العواطف وخاصة بمجتمع واحد ونبتت معا في نفس الوسط الاجتماعى : العائلة اولا ويلها الباقي كنتيجة طبيعية فحكم باهوتب تؤيد على وجه قاطع المعنى الذى ينطوى عليها مافى القبور من صور وقوش وهو ان الحياة العائليه هى المكان الاول الذى ادرك فيه الانسان واجباته الادبيه واحس بها .

اقدم المبادئ الادبيه في تاريخ العالم .

وفي هذا العصر عينه صارت المسئولية الادبيه محلا للتأمل والتفكير . وفيه ايضا بدت التأملات في طبيعة الانسان — فكان الحكيم والجاهل محلا للمقارنة ، ووضعت الصفات البشرية في الميزان ، وقورن بين مافيهما من شر ومن خير ، فبرز الى الوجود عالم جديد يسمو فوق عالم الماديات وفيه يختلف تقدير الاشياء : وفي ذلك العصر ايضا برز الادراك للمسئولية وصارت الحياة مكانا لقوى جديدة تتدافع فيها الجهود نحو اغراض جديدة . فكان ذلك العصر الذى هو اقدم عصر لادراك الشخصية والاعتراف بها هو عصر برز فيه اول افراد وسما فوق الجماهير التى لا اسم لها ولا ذكر في العصور السحيقة السابقة له . فطباع الفرد القوى مجتمعة بطابعه لالشيء . الا لقوته ولشخصيته . واحتفظت لنا آثار ذلك العصر التاريخي العظيم باسماء بعض اولئك الافراد البارزين . ففي القرن الثلاثين قبل الميلاد حول امهوتب ( كبير الوزراء في عهد الاسرة الثالثة ) البناء من الطين والخشب والجذوع اليابسة التى كانت تستعمل اذ ذاك الى ابنية شاحنة فخلق بذلك اول بناء من الطوب . وهو اول فرد بارز في التاريخ . وقد كانت حكمته ومعرفته للطب سببا في ذبوع صيته وفي تبجيله مدى آلاف السنين . وهو لما نال من تقديس كهلييب ظلت ذكراه باقية وصار معروفا عند اليونان باسم اسكليبيوس وعند الرومان باسم اسكولايبوس . وهو الاله الحامى لعلم الطب على مر الدهور . وكانت حكمه متداولة بين احفاده بعد موته مدى الف وخمسةائة سنة على الاقل ولو انها للأسف ضاعت الآن .

وكان كاجي حكيم آخر من عاشوا في القرن الثلاثين قبل الميلاد بعد موت امهوتب بقليل . وقد عرف عنه أنه هو أيضا كتب نصائحه لابنه ولو أن هذه أيضا ضاعت .

وبعد أن انقضى نحو قرن من الزمان على موت امهوتب عاش هارددف ابن خوفو باني الهرم الاكبر . وكانت حكمة هارددف هذا تتردد على ألسنة الناس مع حكمة امهوتب مدى الف وخمسةائة سنة أيضا . ولكن لم يبق من حكم اولئك جميعا إلا حكم بتاهوتب وهي جزء ضئيل جدا مما بقي من ذلك العصر السحيق الذي هو أول عصر عظيم للعقل البشرى . وإلى جانب هؤلاء يقف عالم مجهول هو مؤلف أقدم رسالة علمية عن الجراحة التي بذرت بذورها في أيام امهوتب نفسه . ومؤلف هذه الرسالة وهو أقدم عالم عرفه التاريخ كان أول رجل استطاع أن يفرق بين قوى الطبيعة وبين قوى الآلهة إذ يتناقش في الاذى الذي يصيب الرأس بسبب خارجي أو كما يسميه « شئ داخل من الخارج » أو حادث خارجي . ومع أن الحادث الخارجى هو السبب في الألم كما يقرر ذلك العالم القديم إلا أنه في الوقت عينه يقول انه يكون متسببا عن غضب الاله أو رضاه فيقول « هذا معناه أنفاس الله خارجي وليس من انحراف داخلي ناتج عن الجسم نفسه » وهكذا يفرق بين ما ينتج عن عمل الجسم من الداخل وبين ما ينتج من خير أو شر تحكم به الآلهة وهذه ملاحظة دقيقة لم يسبق أحد من المصريين أو من غيرهم أن لاحظها أو دونها فهي أقدم وثيقة للتفكير البشرى .

وقوة الشخصية — والقوى المعترف بها الآن انها تكون الشخصية — بدأت تظهر اذ ذاك ليس فيما كتبه المفكرون من تأملات فحسب بل انها برزت في الفن الذي نتج عن ذلك العصر خصوصا فيما نحتة المثالون الموهوبون الذين أبرزوا لنا أقدم التماثيل البشرية . فقد كان من جراء استتباب النظام منذ أجيال طويلة أن نشأت عنه حضارة خاصة طبعت الفن بطابعها . اذ كانت التماثيل كلها فيما قبل ذلك متماثلة متشابهة يخلو معظمها من الطابع الفردى . ومن الممكن أن التماثيل التي انتجها فنانون هذا العصر تطلعوننا على أقدم المثل النموذجية للأشكال البشرية وبذلك نوقفنا على التناقض الناتج عن نظام أدبى طويل الأمد محا كل الاختلافات الفردية . وهذه التماثيل النموذجية أصبحت الآن محلا لنقد الناقدين أكثر مما يجب — ولكن أعظم ما أنتجه مثالو الدولة القديمة يظهر لنا انهم كانوا منذ ذاك قد بدأوا يدركون القوة والفردية التي للشخصية البارزة العظيمة كما بدت لهم لأول وهلة في شخصية الفرعون بقامته الطويلة

وظلعت المهية . فعبروا عن ادراكهم هذا بطريقة رائعة . وخير مثل لهذه الطريقة تمثال خضرع باني  
هرم الجيزة الثانى . ولا شك فى أن هذا التمثال كان كبير الأثر على عقلية الناس وساعدهم على تخيل  
الالهية . وفوق هذا توجد مجموعة من التماثيل توضح لنا بدقة وقوة صور الرجال العظام الذين  
كانوا يحيطون بالفرعون : رجال البلاط والحكام والفنانون والمهندسون والعلماء الذين عاشوا منذ  
خمسة آلاف سنة وجعلوا من مصر بلد العجائب والهنن وأقاموا فيها أدلة ناطقة لاتزال لليوم تغلب  
الالباب وتأخذ بمجامع القلوب — فى حين أن الابنية الطينية التى أقيمت فى ذلك العصر فى آسيا  
الصغرى قد اندثر معظمها وأصبحت أثرا بعد عين . والمقارنة لها قيمة عظيمة فىما تتركه من أثر على  
عقولنا الآن وهذه القيمة هى أن مصر هى البلد الذى بزغ فيه أول عهد عظيم للشخصية الانسانية .  
وهؤلاء الرجال العظام لم ينشأوا بمحض الصدفة ، او كبناء غريب ، بل كانوا نتيجة طبيعية  
لحضارة الف سنة من الجهاد البشرى ، وكانوا اول مجموعة من الرجال فى استطاعتهم ان يعودوا  
ببصرهم الى الوراء صوب ماض طويل مجيد . ولابد انهم حين كانوا ينظرون الى الماضى كانوا  
يحاولون تلمس طريقهم فى التعبير عن فكرتهم عن النظام البشرى باحسن كلمات ويركزون فيها  
اسمى ماتوصلا اليه من تراث واخيرا عثروا على كلمة واحدة عجيبة جمعت كل ما يحسون به ولا  
يستطيعون التعبير عنه — كلمة تعبر عن اسمى ما فى الحياة البشرية — هذه الكلمة هى « مات » او  
« مآت » وهى من اقدم الكلمات المعبرة عن المعانى المجردة التى وصلت الينا . وقد رجحت هذه الكلمة  
« بالبر » و « العدل » و « الحق » لأن كل هذه المعانى كان يعبر عنها فى الهير وغلغلية بهذه الكلمة  
الواحدة « مآت » وقد كان معناها عن اجدادهم مجرد « البر » بمعنى « الصواب » — اى عكس  
الخطأ — الصواب الثابت المحقق حسايبا واديبا . وعند استتباب الدولة القديمة كان معنى « مآت »  
قد اتسع وامتد الى ان صار يضم دائرة واسعة من المعانى المجردة . فلم تعد هذه الكلمة تؤدى فقط  
معنى الصدق على عكس الكذب بل كان معناها البعد عن كل خطأ عادى او معنوى . ولا يعرف متى  
بدأت الكلمة تكتسب هذه المعانى . ولكن من الشائق جدا ان نلاحظ ان كلمة « مآت » غير موجودة  
بالمره فىما بقى من ملفات « قصة ممفيس » ولا يدرى احد ان كان السبب فى ذلك ان هذه الكلمة لم  
تكن قد خلقت بعد او انها ضاعت فىما ضاع من تلك القصة بفعل عاديات الزمن .

وبعد عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد بدأ رجال الدولة القديمة يدركون معنى «مآت» ويفسرونها تبعاً لروعة مدنيّتهم القومية فصارت كما عرفوها وفهموها تعنى النظام القومى ، النظام الادبى الذى للامة، الحكم الوطنى تحت سلطة الاله الشمس . ولنحاول الآن ان نتصور ذلك الماضى البعيد الذى كان رجال الدولة القديمة يرمون ببصارهم صوبه : ذلك الماضى الذى تطورت فيه حضارة مصر واتسعت حتى اتجت لهم كلمة «مآت» بشتى معانيها المجردة . لقد كانت امامهم قائمة من اسماء الملوك العظام الذين حكموا مصر قبل وحدتها الاولى — وكانوا يعرفون ان مصر ظلت اجيالاً عديدة مقسمة الى ممالك صغيرة لكل منها ملكها — ثم تألفت هذه الممالك الصغيرة واتحدت والفت دولة مصر فتمت بذلك الوحدة الاولى . كانوا يعرفون جيداً هذا التاريخ وكيف ان مصر بعد هذه الوحدة الاولى زاد التآلف بين اجزائها واشتد تماسكها حتى وصلت الى عصر دام عشرة قرون هو عصر الوحدة الثانية . ومن المهم جداً ان نذكر ان هذه القرون العشرة كانت اول سلسلة متصلة الحلقات منقطعة النظير من التقدم القومى او بالجرى من النمو الناتج عن الجهود المتحدة فى سبيل نظام وطنى : حركة مستمرة متدرجة من التطور قام بها ملايين من الانفس — ولاول مرة على ظهر هذه الارض قام ببناء شامخ من النظام البشرى دام آلاف من السنين . ولقد كانت رؤيا هذا الماضى السحيق وما تم فيه من تقدم وما نتج عنه من مدينة منظمة ثابتة الدعائم — هى التى ادت الى اتساع معنى «مآت» وجعلها تضم «العدل» و «الحق» و «البر» — تلك المعانى ادرکها اولئك الرجال كما ادرکوا ايضا ان المقصود من «مآت» ليس هذه الفضائل التى يجب ان يمارسها كل فرد فحسب بل انها ترمز الى الحكومة القائمة كحقيقة راهنة والى النظام الادبى العالمى الذى ثبت فرعون دعائمه . وكان قاضى القضاة فى الحاكم المصرية قديماً يلبس على صدره صورة للالهة «مآت» وعند اصدار الحكم كان يحول هذه الصورة صوب البرىء من المتهمين . وكان بتاهوتب يتغنى بسلطة مآت كشيء ثابت الى الابد : «عظيمة هى مآت وحكمها دائم — ولم تسقط قط منذ ان انشأها خالقها .» ومراراً وتكراراً نقشت «مآت» على الآثار والمعابد القديمة كالقوة التى يرمز اليها الفرعون ويقويها ويثبت دعائمها ضد الفوضى والظلم والرياء الذى يتمثل فى خصومه الذين يضايقون الشعب بضعف نظامهم وتشويشه . لقد كان النظام الثابت المستمر مدى الف من السنين هو الذى ألهم حكماء الدولة القديمة واعطاهم صورة لجلال مآت وعظم

خيراتها فأكسبها قوة ما كانت لتكسبها لولا استتباب الحكم والنظام مدى هذه القرون. ومن الواضح ان المجتمع والحكومة او بالحرى كل المؤثرات الناتجة عن عمل المجتمع وعمل الحكومة انتج نظاما خاصا عبر عنه المصريون بكلمة مآت . وبعد أن نشأت مآت بادية بدءا كأمر فردى أو صفة من صفات السلوك الشخصى السليم فى الأسرة وفى الوسط الفردى الخاص تطورت تدريجا الى أن صارت الروح المثلثة لكيفية الحكم والنظام القومى — نظام امتزج فيه الحكم المنظم بالعقيدة الادبية . وبهذه الطريقة نشأ لأول مرة مستوى سام عام للخلق الادبى . وحين أدرك المصريون هذا الخلق وخضعوا لسلطانه بدأوا فى السير نحو وحدة الالهية . وقد كان الحاكم الالهى هو الاله الشمس الذى تمثلت روح سلطته فى مآت ابنته . وهذا المنهج هو الذى أوصلهم فعلا فى نهاية الأمر الى عقيدة وحدة الالهية . ولم يكن بصدفة توصلهم الى عبادة اله واحد قبل أى شعب آخر . كما أنه لم تكن بصدفة أيضا أن الذين توصلوا الى فكرة التوحيد بعدهم كانوا جيرانهم فى فلسطين وان قال أحد أنبيائهم « ولستم أيها المتقون اسمى تشرق شمس البر والشفاء فى أجنتها » مشيرا من دون شك الى الاله الشمس المصرى الذى كن يرسم دوماً على شكل قرص بأجنحة .

وحين توجه أنظار ناصوب آسيا يتضح لنا بجلالة السبب فى تأخر الحضارة الاسيوية تأخرا كبيرا فى هذه الناحية . فيجب الاعتراف بأن ادراك النظام وكيفية الحكم واقامة العدل تبعاً لما ترسمه مآت — يجب الاعتراف أن مثل هذا النظام هو أعظم نظام لحضارة الشرق . فهنا فكرة من الواضح لنا انها وليدة عشرة قرون من التطور الاجتماعى والحكومى لحياة متحدة مستمرة متطورة أبدا صوب وحدة وطنية سامية . وهذا الادراك ولو ان أنبياء اليهود تغنوا به وصوروه صورا رائعة ورمزوا به الى ملك بار الا أنه لم يبرز فى غرب آسيا قبل مجيء زورواستر ونظامه الادبى العظيم بعد قيام الامبراطورية الفارسية تحت حكم قورش ومن جاء بعده من ملوك الفرس . أما فى مصر فالتطور من الوحدة الثانية الى المملكة القديمة نتجت عن حضارة هى ثمرة الف من السنين من الخبرة القومية أساسها نظام حكومى قومى مستمر يبعث على النشاط ، تثبت دعائمه مدى عشرة قرون ، فلا تنفوس العاملين ثقة وحماة . فى حين أن بابل وهى أقدم هيئة منظمة متحضرة فى غرب اسيا كانت

مدى هذه الآلاف من السنين فريسة للقوضى ولتقلب الحكام والحروب الاهية الناشئة عن طمع الامراء وذوى السطوة . ولكن مضر منذ فجر التاريخ كانت قد تركت هذه التعزبات وما تؤدي اليه من تخاذل واضطراب . وليس من شك في أن الحضارة بانجلي معانيها هي ثمرة للتطور الاجتماعى الطويل . لذلك كان استنتاج الباحثين المبني على ما يجدونه من آية نحاسية ومن حلى ذهبية وهو الاستنتاج الذى يذهب أصحابه الى أن الحضارة البابلية التى لم تنتج لها الفرصة التى أتاحت لمصر — فرصة الحكم المنظم الموحد للقوى والاعراض — هي أقدم من حضارة مصر

كان استنتاج هؤلاء الباحثين سطحيًا لا يركز على أساس صحيح . اذ مما لا شك فيه ان التقدم السياسى والاجتماعى تم في مصر في عصور سحيقة قبل ان يبدأ في غرب اانيا بانجبال . والواقع ان بابل تأخرت عن مصر في الخبرة الدينية والاجتماعية والسياسية نحو الف سنة على الأقل .

وهذه الحقيقة مهمة جدا لانها تجعلنا ندرك قيمة الحضارة المصرية خلال هذه القرون العشرة لانها كانت حضارة فريدة في بابها . وعلى شاطئ النيل قرب طلائع الفكر البشرى — اذ شعر الانسان لأول مرة شعورا غامضا مبها بمقدار ما احرز من نصر في الحياة — او نصر على الحياة — فاستعان بالخبرة القومية مدى الف سنة ليُسجد همته للجهاد في دائرة جديدة هو الجهاد ضد القوى التى تهاجمه من الداخل . ففي خلال الآلاف من السنين احرز اعظم انتصار على خصومه الذين من الخارج في عالم الماديات اما الآن فقد اخذت الاصوات الداخلية تهيب به لكي يستو ويجاهد في دائرة لاعمد له بها من قبل .

ولسوء الحظ ان اسم الاله الذى ادرك المصريون انه الحاكم الادبى الاعلى في العالم الآخر غير مذكور . ولكنه وصف بانه «الاله العظيم» وفي ملف آخر وصف بانه «الاله العظيم سيد السماء» . لذلك لاسبيل الى الشك في انه الاله الشمس . والادلة كلها تثبت انه الاله الشمس وهو المقصود بما كتبه انتي من اشراف دشاشة حين قال : «ان كل من يعمل شرا لهذا القبر او يخونه او يخون ما كتب عليه سيحاكه الاله العظيم سيد الحكم في المكان الذى يقام فيه العتل .» ولا يمكن تلص او زوريس وتعاليمه الادبية وكونه قاضيا عادلا يقضى بين من يقفون امام غرشه بعد الموت في ذلك العصر . لان العناهر التى نشأت عنها هذه المعتقدات لم تكن قد وجدت بعد وهي

لم تقم الا في الدولة الوسطى بعد انتهاء عصر الاهرام . اذن غلخلا للشائع كان الاله الشمس هو اول ناصر للقيمة الادبية والقاضى الاعلى بعد الموت . وبعد هذا العصر بالف سنة ارتفع اوزوريس لاتنصاره على ست في مدينة عين شمس وفاز على كل اعدائه بحق فصار بذلك هو القاضى الادبى الاعلى .

نعم لقد كان هذا التطاع صوب مستوى ادبى رفيع حدوده . ولكن علينا الانسى ان هذا العصر يرجع تاريخه الى خمسة آلاف سنة او اكثر . فرأينا كيف ان اهم انتصارات الانسان في ذلك العصر الشقيق كانت في جهاده في الناحية المادية . وعلى الرغم من انه خرج منتصرا انتصارا باهرا في جهاده هذا فقد وجد نفسه وسط عوامل عديدة غامضة تتجاذبه . ولكنه استطاع ان يلج خلالها بريقا جديدا يفوق بهاؤه كل ماتوصل اليه من قبل — بريقا جعل للحياة قيمة غير قيمتها الاولى . بيد انه يجب الانسى ان حكم «مآت» ظل في الغالب حلما كريها ورؤيا من النور يتغنى بها الحكماء ويتطلع اليها المصلحون وان العمل طبقا للقيمة الجديدة التى سطع عليها بريق مآت كان قاصرا على الخاصة . ومع ذلك فما لاشك فيه مطلقا ان التغيير الذى طرأ على الفكر البشرى مذاك كان تغييرا حاسما اذ سرت العقيدة القائلة بان حالة الانسان بعد الموت تتوقف على قيمته الادبية في هذه الحياة الدنيا . ولا بد ان ادراك هذه الحقيقة كان ادراكا فعالا لان فرعون نفسه الذى كان فوق القضاء البشرى صار بمقتضاء عرضة لان يحكم عليه قاض سائى يتطلب منه ما يتطلب من غيره من ير وعمل . ولم تتجل هذه الحقيقة بروعتها دفعة واحدة بل انه يمكن تلخيصها وهى تنمو نموا مطردا في ملفات الاهرام الى ان نفذت سطوتها حتى على الفرعون نفسه . ومن الشيق ان نجد في احدى ملفات الاهرام هذه الكلمة عن الملك وهى : «هذا الملك يسي مبرر» في حين انه توجد نسخ اخرى تتعلق بملكين آخرين لم تذكر هذه العبارة عنهما مع ان الجزء الذى وردت فيه موحود في كلتا الحالتين . ففي مدة تبلغ ما بين ستة الى ثمانين سنة شعر الناسخون بوجود كتابة جملة التبرير هذه .

وليس من السهل الاطلاع على التقدم النفسى والفكرى لجنس تفوق آثاره المادية آثاره المعنوية . ومن السهل جدا الخطأ في تفسير التراث الفكرى الذى يتضام امام عظمة الخلفات المادية الا انه

وجد وراء هذه المخلفات المادية الضخمة قوى هائلة من التطلع ومن الفكر البشرى ليس من السهل  
تفلسه على حقيقته . ولعل شاعرنا شوقي كان يشير الى هذه الحقيقة عندما قال فى قصيدة ابى الهول  
وسرك فى حجه كلما  
اطلت عليه الظنون استر

ومع ذلك فلا يمكن التهرب من الوصول الى النتيجة وهى عظم التطور الفكرى واثره فى  
النفوس . وهذه النتيجة تثبتها بوضوح المقارنة بين ضخامة اهرامات الجيزة وعظمة احجامها (وقد  
شيدت فى عصر الاسرة الرابعة ) وبين صغر حجم القبور التى خلفتها الاسرتان الخامسة والسادسة  
ولن يمكن ان تكون الاسباب السياسية هى وحدها الدافع الى هذا الانقلاب العجائى المدهش .  
وانما السر فى هذا الانقلاب هو ان اهرامات الجيزة الشاخنة ترمز الى الجهاد بواسطة الوسائل المادية  
الهائلة الضخمة للتغلب على عوامل الفناء لضمان الخلود لجسم فرعون بحفظه على ممر الدهور فى  
كل ما اتصل بروحه من مادة فى حياته . والاهرامات الشاخنة المنيفة ليست اعظم واروع ما خلفه  
العالم القديم كدليل قاطع على النظام الثابت الدائم والتأثير عن الجهود الموحدة فحسب بل انها  
شواهد صامتة بليغة فى صحتها عن اعظم مجهود بذله الانسان لحصول على الخلود بمجرد الوسائل  
المادية . وما كان ممكنا أن يستمر النزاع مع عوامل الفناء بهذه الجهود الضخمة الشاخنة بلا انقطاع  
لاسباب مادية . والى جانب هذه الاسباب المادية اضيفت اسباب أخرى قوية غير المادة والسياسة  
فشعور القوم اذ ذاك بوجود دفن الملفات البردية ( المعروفة الآن بملفات الاهرام ) دليل قاطع على  
انهم كانوا منذ ذلك العهد قد بدأوا يشعرون بضرورة الوسائل غير المادية . وأعظم خطوة حاسمة  
فى تاريخ التطلع البشرى هى الادراك ادراكاً قاطعاً بالالتزامات الادبية والتعرض لحكم الاله  
القاضى الاعلى فيما بعد الموت . فقد أدت هذه الخطوة الى الارتكاف على القوى النفسية الداخلية  
واحلالها المحل الاول فى تقدير الشخصية بدلا من الانكاف على العوامل المادية الخارجية . ولاول مرة  
اشرق على الدهن البشرى نور الخلود كغاية يصل اليها الانسان عن طريق العوامل النفسية الداخلية  
فتحول الاهتمام بالمادة ومزايها الى الصفات البشرية النفسية المعنوية . وبهذه الخطوة تقدم الانسان  
أيضا الى فكرة تقدير الفرد كوحدة قائمة لها أهميتها الخاصة بدلا من أن يكون نكرة وسط الجماهير

فرأى الحكماء رؤيا عظيمة هي هذه القوى الكافية في النفس البشرية وما في هذه النفس من إمكانات مبدعة . ويسمو نظامهم سمو اللهم لانه صار رمزا لكل هذه المثل العليا التي لمحو قبسها وصاروا يصورونه كالحاكم الاعلى الذى يسوس الامور بحكمته وعذله ويزن الناس ماديا ومعنويا لخير الشعب المصرى .

ايريس حبيب المصرى



# مهمة الشباب ورسالة الجيل

للدكتور صبري جرجسي

تجتاز مصر الآن مرحلة من أدق المراحل في حياتها الفكرية والاجتماعية هي مرحلة الانتقال من جود الحياة الشرقية الى النشاط الذي يقتضيه اصطناع الحياة الغربية . وقد طال الزمن على هذه المرحلة ولا تتقدم فيها قدما محسوسا . ولست في تقرير هذا الرأي من المتشائمين فان ما نراه من علامات التقدم في مختلف نواحي الحياة عندنا ليس الا بهرجالا يتناول إلا المظاهر الخارجية فقط ولكنه لا يمس حياتنا في الصميم .

ونحن لا نجهل أن حركة الدعوة الى التجديد قد قوبلت بكثير من الاعتراض والانكار بل لقد خوربت في بعض الاحيان محاربات سافلة ، تارة باسم الدين وتارة أخرى باسم الاخلاق والتقاليد واستندت الى القائمين بها شتى التهم والنقائص . فلم يخل واحد من نهمة كالاحاد أو المروق من الوطنية أو الخروج على الآداب والتقاليد أو الدعوة الى الاباحية والاستهتار أو ما الى ذلك . والواقع ان الحركة الرجعية قد وجدت في مصر أرضا خصبة . وليس هذا بعجيب في بلد يسود عقول الغالبية من أبنائه غلام دامس ويحيون حياة تكاد تشبه فطرة الاقوام البدائية . ومن هنا كانت مهمة الداعين الى التجديد عسيرة وكان تقدمهم صعبا بطيئا . غير أنه اذا جاز لنا السكوت على هذه الحال فيما مضى فليس لنا هذا العذر الآن وامامنا من عبر الحوادث كل يوم ما يفرض علينا الطريق الذي يجب أن نسلكه اذا شئنا الحياة والبقاء في وسط هذا الصراع الدائم بين حيوية الحضارة الغربية وجود الحياة الشرقية .

وأول ما يجب أن تؤمن به هو أن خير النظم للحكومة هو النظام الديمقراطي الذي يقرر أن الأمة هي مصدر السلطات والذي يجعل لها وحدها حق الرقابة على أعمال الحكومة . ولنا نقول أن الديمقراطية بحالتها الزاهنة هي المثل الأعلى لنظم الحكم ولكنها بغير جدال خير النظم القائمة الآن ، وإذا كانت لها بعض العيوب فاعما يرجع هذا في الاغلب الى الشعوب التي لم يكمل نضجها الذهني بعد لا الى النظام نفسه . ولا سبيل الى اصلاح هذه العيوب الا بترويض الشعب على حكم نفسه حتى يستقيم له الامر في النهاية .

وسيجعلنا هذا الايمان بالديموقراطية أرحب نظرا الى الدنيا وأقل تعصبا للروح القومية وبذلك لن نرى أمتنا هي كل شيء في هذا الكون بل سنراها اقليا في الوطن العالمي لا تلهينا مصالحه عن حقوق غيره من البلدان . ومن ثم سينزع بنا هذا التفكير العالمي الى حب السلام ومقت الحروب لاننا سننظر الى الناس جميعا كخوة في الانسانية بغض النظر عن اختلاف الوطن والجنس والدين ؛ وسنرى في الحضارة تراثا عظيما خلفه الذهن البشري على مر العصور والاجيال وعلمنا قسط من المسؤولية في تدعيمه والحفاظة عليه .

ثم ان هذا الايمان بالديموقراطية سيجعلنا من ناحية أخرى نمتلك الديكتاتورية أو الاستبداد في أى صورة من الصور ، وسيجعلنا نرى فيها نوعا من الاذلال لمعنى الكرامة الانسانية وقتلا للحريات في مختلف مظاهرها . ومن ثم فاننا سنعدها بلاء على الامة التي تصاب بهما وخطارا دائما على الحضارة يجب الانعرف اللين أو الهوادة في مكافحتها ، بل يجب أن تكون هذه المكافحة مكافحة ازالة وافناء وإذا ذكرنا الاستبداد فاعما يجب أن نذكر أيضا أنه سند الرجعية وحاميها بل هو الوكر الذي تبيض فيه وتفرخ . ونظرة واحدة الى عهود الاستبداد التي مرت بمصر تفضح لنا بأجل بيان عن مدلول هذه العبارة ومرماها . فان الاستبداد هو عدو الحرية ، والحكم الاستبدادي لا يطبق أن يسمع أو يرى الدعوة الى الحرية ، وكذا الرجعية . ومن ثم كانت عصور الاستبداد متميزة دائما بتسلط الروح الرجعية وطفانها على مرافق الحياة في الامة . ولما كانت الروح الرجعية لا تعرف المرونة او التسامح فانها تبتطش بمخصومها بطشاً وتشكل بهم تشكيلا وتقسو في محاربتهم اشد القسوة . وهذا يؤثر على ضعاف العزم وضعاف الذهن من الجماهير ، لان الاولين يهابون بطشها ولا يجراؤن

على محاربتها فيتحازون اليها ولانها تجذب الآخرين بما تاعب على اذهانهم من إحياء القوة والنصر وتؤلف فيهم عقداً نفسية يصعب عليهم التخلص منها فيما بعد .

والرجعية هي روح أو نزعة واحدة وان اختلفت مظاهرها وتعددت مراميها . واقواها في مصر واشدها خطراً هي الرجعية التي تتخذ نبرة «العروبة» رمزاً أو عنواناً لها . فاننا لانزال مع الاسف نرى هذه الدعوة الى العروبة ينادي بها في مصر ؛ ولانزال نسمع مثل الفاظ «الوحدة العربية» والجامعة العربية « يهجن بها البعض كما يهجن المرضى بخيال كاذب ، ولانزال نشاهد من يقولون باحياء الادب العربي كأنما يريدون منا ان نرجع بحياتنا الفكرية الى الوراء مئات السنين ، ولانزال نسمع من يجدون اصطناع الاساليب العربية القديمة في الكتابة وهي الاساليب التي لا تستطيع ان تعبر عن شيء لانها توجه كل عنايتها الى بهرجة اللفظ دون الالتفات الى المعنى .. اقول اننا لانزال نسمع من يدعون الى هذه الدعوة .. فما معنى هذا وما دلالته ؟

معناه اننا قوم لانريد ان نفهم الحقائق كما ينبغي ان نفهم . فان الادراك الصحيح للحقائق يقول لنا اننا مصريون فقط ولستنا من العرب او من غير العرب . فالدعوة الى العروبة هي اذن دعوة الى التخلف والجود . والقول بالانضمام الى الوحدة العربية هو حكم علينا بالانفصال عن الحضارة الاوربية — اى حكم علينا بالموت والفناء . والامر بعد لا يحتاج الى اكثر من عرض سريع لحالة العالم الآن ، فالغرب يمثل العلم والقوة والعزة والمناعة والسيادة والنشاط والحرية والثروة والشرق يمثل الجهل والضعف والاستكانة والتواكل والاستبداد والفقر . والعقيلة الاوربية هي عمل ونشاط وتدبير مستمر ، اما العقيلة الشرقية فانها عقلية قديمة تلتذ الكسل والخمول تقبع في انتظار قضاء الله وقدره . والامتان الشرقيتان اللتان شذتا عن الشرق — اليابان وتركيا — هما الاستثناء الذي يؤيد القاعدة . فقد رأت اليابان انها اذا شامت الحياة فلا بد لها من اصطناع الحصار الاوربية والتسلح بسلحها ، فتوجهت بكل جهودها الى هذه الغاية ولم يمض زمن طويل حتى رأيناها قد تحولت هذا التحول الكبير الذي يكاد يشبه الطفرة في مداه وشيوله .. تحولت من امة شرقية فقيرة خاملة لا يكاد يشعر بوجودها احد الى امة قوية عزيزة مرهوبة تتحدى العالم بأسره وتهدد اسواقه بتتجاتها ، والى جانبها بقيت الصين — وهي اضعافها في مساحة الارض وعدد السكان ومقدار

الثروة التي يمكن ان تستغل — بقيت متمسكة بشرقيتها راكنة الى عظمة ما ضيها موقرة تقاليدھا  
سابقة في احلام الافيون الالهية عما يجري في جارتها حتى استيقظت الآن على كيانها وهو مهدد بالفناء  
وعلى ارضها وهي تقتلع منها جزءا جزءا في كل يوم . وقد ادركت المحلة في ذلك ولكن بعد فوات  
الوقت .

ونعود فنقول اننا لانخدم اى غرض ولا نفع انفسنا بهذا التمسك بالشرق . وقد لبثنا زمنا  
طويلا — ولا تزال مع الاسف — ونحن نشعر بفخار يشبه الزهو من وصف مصر بانها زعيمة  
الشرق . ولا جدوى لنا من هذا ولا خير لنا فيه ، واخرى بنا ان نعلم انه مثل لقب المفلس يحمله  
من الاعباء مالا طاقة له به ويحوطه بحجو من الكبرياء الكاذب الذى يضر ولا ينفع . وانه لا جدوى  
علينا ان ننسى هذه الزعامة الزائفة وان ننظر الى الدنيا بغير هذه العين الالهية حتى نستطيع ان نتزود  
منها بما ينفعنا دون الاكتفاء بهذا البهرج الكاذب والاقتصار على الحياة في هذه الاحلام المتصلة  
من العظمة المزيفة .

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

والرجعية كما قلنا هي روح أو نزعة لا تنفصل من صاحبها ولذلك فليس يمكن للمرء ان يكون  
مجددا في ناحية ورجعيا في ناحية اخرى . ومن ثم فاننا نرى ان اوائك الذين يدعون الى التمسك  
بالشرق وينادون بالعروبة هم انفسهم الذين يحملون لواء الرجعية في الاجتماع .. اى هم الذين ينادون  
بحجاب المرأة ومنع الاختلاط بين الجنسين . وانا هنا لا اوجه القول الى هؤلاء لان الكلام معهم  
لا يجدى ولا يعدو ان يكون حديثا معادا ولكنى اريد ان الفت النظر الى ظاهرة لا تجدى معها  
المكابرة ولا ينفع فيها الانكار : تلك هي اننا حينما نجيل البصر فان نجد امة متمدينة أو شبه  
متمدينة — في الشرق او الغرب — يتحجب نساؤها ويعيش فيها الجنسان اخدهما بمعزل عن الآخر .  
والشعوب التي تارس الحجاب وتقضى بعدم اختلاط الجنسين هي شعوب ضعيفة خائرة متخافة .  
فهل نريد ان نبقي كذلك على الدوام ؟ واي غاية نخدمها من استبعاد اثر المرأة ونشاطها في مختلف  
نواحي الحياة عندنا ؟ ان الداعين الى الحجاب لا يكادون يجهدون عذرا عنه غير التمسك بالتقاليد،  
فما هي هذه التقاليد ؟ اليس مجموعة من العادات درج عليها الناس بعد ان قضى بها العرف السائد

في زمن خاص ولدواع خاصة ؟ فهل يكفى هذا للتمسك بها حتى بعد وضوح فسادها واضرارها ؟ ينبغي أن ندرك الآن ان هذه التقاليد — من اى نوع كانت — التى تعطل الحرية الذهنية للامة وتموقه عن متابعة التطور الذى ينال الحياة الانسانية فى مختلف النواحي وتؤدى بها فى النهاية الى التخلف والجمود هى اشد خطرا على الإمة من الوافدات والطواعين ، ومكافحتها هو اول واجب على من يريد لامتة الحياة والبقاء .

وإذا استطعنا ان نحتمل سماع هذه النغمة المنكرة عن حجاب المرأة ومنع اختلاط الجنسين من تلك الفئة التى لا تطبق الحياة الا فى ظلمة الماضى فانا لا نستطيع ان نسيغها بأى وجه ولاى علة وهى تصدر من بعض شباب الجامعة . انا لنأسف اذ نقول أن الجامعة المصرية حتى الآن لم تؤد الرسالة المنتظرة لمعنى الجامعة ولم تعد ان تكون مجموعة من المدارس العليا اجتمعت تحت اسم واحد ، كما نأسف أن نقول انها لم تشترك بأى أثر محسوس فى أى فرع من فروع البحث العلمى الذى من أجله أنشئت الجامعات . وقد نستطيع مع شيء من التجاوز أن نلتبس لها العذر عن ذلك فيما مر بمصر من مختلف الثقلات والاحداث ولكننا لا نستطيع قط أن تغاضى عن مثل هذه الروح الخبيثة تبدو من شباب هم كل أمل مصر وكل عمادها وذخرها المستقبل . وإذا كان الشباب وهو رمز الحيوية والرونة الذهنية وعلم التجديد والحرية يرى أن اختلاط الجنسين حتى فى معاهد التعليم والدراسة العالية هو اثم يجب أن يرفع فما اتعسنا به وما أضيع رجاؤنا فى المستقبل على يديه !

\* \* \*

والصحافة فى مصر لها أيضا شأن لايسر ولا يروق . والمشتغلون بها هم فى بعض الاحيان طائفة من الجهال أو من المرتزة الذين لا يرونها الا عملا من أعمال التجارة والربح . ومن هنا انتشار هذا النوع من الصحافة الارجافية التى تعتمد على بهرج المظهر دون العناية بقيمة المادة التى تقدمها لقراءها والقارئ المصرى مع الاسف كالتلميذ الصغير يريد أن يلهو بصحيفته ويتسلى منها وهو كالطفل ، حاسة الفضول عنده قوية . واشباع هذا الفضول ميسور فيما يقرؤه من أخبار الفسق وأنباء الزواج والطلاق وغرائب الفضائح الخلقية التى تكاد تكون المادة الوحيدة لبعض الصحف فى هذه الايام . ومن ثم فإن الصحفي الجاهل الذى لا يستطيع أن يقدم لقرائه غير هذه المادة الرخيصة ، والصحفى

الساقط الذى لا يعرف كرامة مهنته فيصرف كل همه الى تمليق نواحي الضعف فى نفوس قرائه هو الذى يصادف الرواج فتتولد صحيفته ويقبل عليه الغنى واليسار . أما الصحفي الأمين الذى يشعر بأنه ينبغي أن يقف من قرائه موقف المعلم — بل المؤدب — من تلميذه .. الذى يؤمن بالتجديد والحرية ويدعو اليها فى حرارة وإيمان ... الذى يضع امام عينيه برنامجا اصلاحيا شاملا لكل ما يراه من نواحي الضعف أو النقص فى حياة أمته .. الذى يأنف من تملق اهواء قرائه وأشباع فضولهم .. أما الصحفي الأمين الحى الضمير الذى يشعر بكرامة مهنته وشرف رسالته وعظم المسؤولية الملقاة على عاتقه .. أما هذا الصحفي فإنه لا يستطيع أن يبقى طويلا على المنافسة فى ميدان تغمره «البضاعة» الرخيصة . وهو فى هذه الحالة أما ان يقبل التحول بصحيفته الى هذا التهريج السخيف أو ينسحب من الميدان مؤثرا الاحتفاظ بكرامته بعيدا عن مثل هذا التهلك والابتذال .

وليس العيب فى هذه الحالة هو عيب تلك الفئتين المشتغلين بالصحافة والمبتغين عليهم وحدهم ولا هو عيب حكومات الاستبداد التى كان من أول همومها أن تحارب حرية الرأى بكسر الاقلام الحرة وتعطيل الصحف التى تنادى بالحرية وتدعو اليها .. وإنما هو أيضا عيب القارئ المصرى الى حد كبير . فإن القراء فى مصر — الافة قليلة — لا يهتمون بسماع ما يخالف العقائد والآراء التى درجوا عليها ويعرضون عنها دون بحث أو مناقشة أو تفكير ظاهر أو عميق . وهم بذلك يحرمون أنفسهم من تلك المرونة الذهنية التى هى شرط لازم من شروط الانسان المثقف والتى تتمثل فى أبسط مظاهرها فى احتمال الرأى الجديد أو الرأى المخالف والوقوف عنده ومحاولة تقديمه لمعرفة ما فيه من نواحي القوة والضعف . وأنى لأذكر بهذه المناسبة اننى نلخصت منذ شهور كتابا للفيلسوف المعروف «برتراند روسل» عن آرائه فى الزواج والآداب ، يضع فيه عرفا اخلاقيا جديدا استلهمه بغير شك من حضارة البيئة الصناعية . ولم يخطر ببالى وأنا أقرأ هذا الكتاب أو أقوم بتلخيصه ان ادعو فى مصر الى مثل الآراء التى يدعو اليها برتراند روسل فى إنجلترا . وأنا قصدت ان اعرض امام القارئ المصرى نموذجا للاتجاهات الادبية الجديدة التى بدأت تغزو أوروبا من اثر استقرار الحضارة الصناعية فيها كما اردت ان اقدم له طريقة البحث والمناقشة والاستقراء والاستنتاج ومصارعة الحجة بالحجة فى موضوع شاق عسير لانه يتناول نقد الآداب الاجتماعية التى درج الناس عليها منذ

عشرات الاجيال . فاذا عساني لقيت ؟ لم يقرأ هذا المقال واحد من الناس الذين اعرفهم الا وجاءنى او كتب الى محتجاً ومعتزلاً لا على الآراء الواردة فيه فانا اعلم ان لكل انسان الحق في ان يعتقد من رأى ما يراه اصلح من غيره .. ولكن على اننى اجترأت على نشر هذه المبادئ الجديدة المخافة لقواعد العرف الأدبي السائد في مصر مما يكن غرضي من نشرها .. ومما يكن فيها من حوافز التفكير والنقد او مواضع الملاحظة والاعتبار . وكما قلت ليس لهذه الحالة من سبب الا ان القارىء المصرى تنقصه تلك المرونة الذهنية التى تجعله يستخرج الفائدة من رأى الموافق ، كما تنقصه تلك الرحابة في التفكير التى تجعله يحترم رأى المخالف والرأى المؤيد على السواء .

لقد اهتمت نفسى يومئذ .. ولقد تساءلت كثيرا : اذا كنا في مصر لانريد ان نتشف من مثل برتراند رسل فمن عسانا نتشف ؟ .. واذا كنا ننكر ما ينتجه ذلك الذهن العبرى فهل نضع بان يكون غذاؤنا ذهنى قاصرا على مثل هذا التهريج المبثمل الذى تفيض به صحفنا في هذه الايام ؟ واذا كرر بهذه المناسبة ايضا حادثة اخرى تدل على مدى ما ينال به المتطفلون على الادب والعلم سمعة مصر من التشويه والاذى . فقد قرأت في إحدى المجلات منذ أكثر من عامين مقالا لأحد الكتاب عن فرويد انكر فيه اراءه وحاول أن ينقذها فاقا قال .. كان كل ما في استطاعة ذلك الكاتب من فهم فرويد ان يكتب مقالا طويلا حشاه بعبارات مسرحية مبتذلة من مثل « انه يهذى ولا يقول الا هراء حتى ان بدنه ( اى بدن الكاتب ) اقشعر وشعر رأسه انتصب واحمر وجهه خجلا ما قرأ .. » مع القدر اللازم من استغفار ربه وشكره على ان اراء فرويد لا تجدد مستجيبين اليها في مصر .. ويمضى في مقال يستغرق بضع صفحات على هذا النمط الممجوج .. فهل نستطيع ان نمثل في اى بقعة من بقاع الدنيا تطفلا على العلم وتهجما على مقامه أكثر وقاحة من ذلك ؟ اننا لانوجه اللوم الى الكاتب لاننا نعلم انه جاهل وليس ما يضير مثله الا يستطيع فهم عالم فذ مثل فرويد ولكننا نأسى لسعة هذا البلد أن يلهو بها على هذا النحو الشائن واحد من ادعياء العلم والادب ... ونأسى على ان يكون من شأن الصحافة في مصر ان تقبل نشر هذا الجهل المنتهك في وقت يملأ فيه اسم فرويد ارجاء العالم كله وتأنهب الدنيا بأسرها للاحتفاء بالعيد الثمانين لميلاد ذلك الذهن الذى يعد من مفاخر الانسانية بعد ان فرض صاحبه اسمه على التاريخ فرضاً

يقول الاديب المعروف الاستاذ توفيق الحكيم في قصته البارعة «يوميات نائب في الارياف» مقارنا بين نظرة الجدد التي ينظر بها ولاية الامور في اوربا الى حياة سواد الشعب وبين نظرة الاستهتار والعبث عندنا «انهم هناك ينظرون الى ارواح الناس بعين الجدد. اما هنا فلا احد يأخذ ذلك على سبيل الجدد. وان الاموال لتنفق هنا بسخاء في التافه من الامور، وأما اذا طلبت لاقامة العدل وتحسين حال الشعب فانها تصبح عزيزة شحيحة تقبض عليها الاكف المرتجفة كأنها استلقت في البحر هباء. ذلك ان «العدل» و«الشعب» ... الخ كلمات لم يزل معناها غامضاً عن العقول في هذا البلد. كلمات كل مهمتها ان تكتب على الورق وتلقى في الخطب كغيرها من الالفاظ والصفات المعنوية التي لا يحس لها وجود حقيقي ...» فأي انسان يعيش في مصر لا يشعر بمرارة الحقيقة في هذه الكلمات؟ وهل يزيد دليلاً ابغ من هذا لنعلم اننا لا نزال نحيا ونفكر بهذه العقلية الشرقية التي لاتعنى الا يهرج المظاهر ولو كان من ورائها الخراب والموت؟ اننا لانجده الا انفسنا اذا حسبنا اننا في عداد المتمدنين. وحسبنا في هذا ان نقول واثقين: لو ان شخصا اجنبيا جاء مصر وهو لا يعرفها ورأى القاهرة ثم خطر له ان يجول في الريف لكذب نفسه ولما استطاع ان يصدق انه كان يتنقل بين ارجاء بلد واحد ويتحدث مع ابناء امة واحدة.

ليس في الدنيا باسرها امة متمدنة أو شبه متمدنة يعيش كبارؤها متنعمين بكل ما يمكن ان تدمم بها حضارة القرن العشرين بينما يعيش السواد الاعظم من اهلها — ومموليها — في فطرة تشبه فطرة العصور الحجرية ... وليس في الدنيا باسرها امة متمدنة يعيش الغالبية من ابناءها في هذه الفاقة الجسمية والذهنية البالغة ... تفنك باجسادهم عوادي المرض وتسود عقولهم ظلمة الجهل وتتكسر نفوسهم على ذل المسغبة ويحيون هذه الحياة التي هي عار على المعنى الانساني وعلى القيم الانسانية في كل زمان ومكان.

لقد الفنا هذا التفاق الاجتماعي على مر السنين واسغناهم وكلفنا به حتى لقد اصبح جزءا من برنامج الحياة عندنا واصبحتنا لانشر بأي غضاضة على نفوسنا منه .... ولكن هذه الحالة ستأتي الى نهايتها يوما ما راضينا ذلك ام اييناه. فلنعرف لهذه الفئة المغلوبة من مواطنينا حقها الطبيعي في

غذاء الجسد والذهن — وهو لا يتجاوز الكفاف —، ولنحترم كرامتها الانسانية ولنذكر على الدوام اننا بقدر ما نعطيها نأخذ منها ... ولن نكون في ذلك ابداءً من المغبونين .

\* \* \*

وبعد فهل يستطيع الشباب ان يقدر ثقل المهام الملقاة على عاتقه ... وهل يستطيع ان يدرك مدى الآمال المرجوة منه ؟ ان عليه الآن ان يختار لامتته احد طريقين: الفناء او البقاء ... فاذا اختار لها الطريق الثانى فعليه ان يتجه ببصره الى الامام دائيا ولا ينظر الى الماضى الا لى يستلهم العبرة منه .. عليه ان يؤمن بالديموقراطية والحرية ويكافح الاستبداد والرجعية .. عليه ان يعرف أن الامة بحاجة الى جهود جميع ابنائها .. عليه ان يحترم حقوق جميع مواطنيه فى اولى مقومات الحياة .. وان يقدر اثر المرأة فى مختلف نواحي النشاط فى حياته .. عليه ان يقبل على العمل بالجد والاخلاص اللذين يكفلاان له النجاح .. وبالجملة عليه ان يؤمن برسالة الغرب وان يصطنع الحضارة الاوربية حتى يستطيع أن يسير تقدم الحياة فى هذه الدنيا التى لانعرف التخلف والجمود

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

عليه ان ينسلخ من شرقيته القديمة وان يودعها الوداع الذى ليس بعده لقاء ..



# عظمة الاسلام

من محاضرة ألقاها الدكتور زكي أبو شادي في ندوة الثقافة بالاسكندرية

نشأت منذ حدثتني في كنف أسرة اسلامية عريقة ووجدت من والدي محمد أبو شادي بك المحامي إماما متفهما في الشريعة الاسلامية وشاعرا متصوفا ، فحضرت عليه الكثير من الدروس الاسلامية ، وكذلك على أستاذي الشيخ عبد القادر المغربي كما انتفعت بصحبة الامام السيد محمد رشيد رضا والشيخ طاهر الجزائري وغيرهم من أعلام المسلمين المستنيرين ؛ الى جانب اتفاعي بمكتبة والدي الزاخرة بالتصانيف الاسلامية ، وقد أقتنتي هذه الصحبة منذ حدثتني بعظمة الاسلام وبأن فكرته الشعوية فكرة انسانية عظيمة ، فعلت منذ شبابي على نصرة السيد محمد رشيد رضا في مدرسة « الدعوة والارشاد » بالقلم واللسان والمال ، وكتبت الى مجلة « المنار » في شأن ذلك منذ ربع قرن إبان وجودي في إنجلترا . وها قد درجت السنون وخط الشيب رأسي وما زلت على هذه العقيدة التي أترجم عنها بما أبذل من جهد بخدمة لقاء الاسلام وابرار أصوله الجميلة وطرح الزيف والقشور الرثة المشوهة لجلاله ، مما أجهلته سابقا في دراساتي الاسلامية التي تقوم على العقل والعلم ، ألا وهي : مذهبي ، عقيدة الالهية ، حقوق الانسان ، رسالة محمد ، المال في الاسلام ، لماذا أنا مؤمن ؟ — واني لحدثكم عن العناصر الاساسية التي تتألف منها عظمة الاسلام والتي تجعلني أرحب بخدمة في ذاته ، الى جانب كونه دين الاغلبية من مواطني والدين الرسمي لبلادي وإن لم أكن من أنصار الخلط بين الدين والسياسة وأوثر فصل الدين عن الدولة لمصلحة كليهما .

## الاخوة الانسانية

أشار سيد أمير علي في مقدمة كتاب الميجور ليونارد الى أن الاوربيين كثيراً ما يخطئون فيصرون فكرة الأخوة الاسلامية تصويراً سيئاً، مع أنها أخوة إنسانية لانعرف التمييز فيما بين الأجناس والالوان والمراتب، مما اعترفت به لجنة إصلاح دستور الهند في مقدمة تقريرها سنة ١٩٣٣ - ١٩٣٤، وقد توسع المؤلف في هذا الباب وأنصف الاسلام بكتابته البديع الذي تناول فيه أخلاق النبي عليه الصلاة والسلام ومبادئه وقيمة عمله الانساني . ومن أدوا مثل هذه الخدمة من مواطنينا الأفاضل محمد بدر بك في كتابه الانجليزى القيم « حقيقة الاسلام » الذي أصدره في سنة ١٩١٠ وطبعته مطبعة المعارف بالقاهرة .

وقد أحسن الميجور ليونارد بإشارته الى التعاطف بين الاسلام والمسيحية ( بل واليهودية أيضاً - أى بينه وبين الديانتين السابقتين ) ، ومعنى هذا التعاطف علماً بالمعاونة على إيجاد أخوة انسانية ، وهو يعتمد على القرآن الكريم وحده لاثبات ذلك . وإنى أعتقد أن روح الاسلام لاتنافى إنشاء عصبة للاديان غير الانسانية ، ولتكون سنداً روحياً لعصبة الامم .

و « الكومنولث الاسلامى » ما هو الا نظير « الكومنولث البريطانى » الذى خدم السلام العالمى والحضارة أى خدمة . وليس هذا الكومنولث الاسلامى علواً للوطنية فيما أرى ، فإن القوميات مسائل داخلية ، وكل ما يتطلب به الجامعة الاسلامية احترام الاخاء والتعاون بين المسلمين فهى عنصر من عناصر السلام والرقى لو فهمت فهماً صحيحاً ، وليست علة للتعصب الأعمى ضد غير المسلمين ، فإن هذا التعصب فى ذاته يخالف روح الاسلام بتأن ، ولا عبرة بالتفسير المريضة التى يتشلق بها الفقهاء الجاهلون .

## حرية الفكر

إن الاسلام دين اقتناع لادين اتباع ، وهذا المبدأ من أصول عظمته ، ولذلك ورد فى القرآن

الكریم « إن عليك إلا البلاغ » وجاء « إنما أنت نذير » وفي القرآن كثير من آيات الحوار والمقارعة بالمنطق والدليل ، كما فيه ما فيه من التنفير من التقيد وعدم التفكير ، مثل قوله تعالى : « ولا تقف ما ليس لك به علم ، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولاً » وقوله « إنما يتذكر أولو الألباب » . والاسلام خلافا لما يشاء الجهال والظناتة يأبى إلا كراه في الدين . قال تعالى : « فذكر ، إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » وقال : « فهل على الرسول إلا البلاغ المبين ؟ » ، وقال : « أفأنت تكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ » وقال : « نرسل المرسلين إلا مبشرين ومنذرين ، ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحق » .

وهذه الروح الالهية تتفق والحياة الدستورية كما ينتظر تمام الاتفاق : فقد نصت المادة الثانية عشرة من دستور المملكة المصرية على أن « حرية الاعتقاد مطلقة » كما نصت المادة الرابعة عشر منه على أن « حرية الرأي مكفولة ، ولكل إنسان الاعراب عن فكره بالقول أو الكتابة أو بالتصوير أو بغير ذلك في حدود القانون » ، كما أن حرية القيام بشعائر الأديان والعقائد تحميها الدولة طبقاً للعادات المرعية في الديار المصرية على أن لا يخل ذلك بالنظام العام ولا يناق الآداب ، وذلك بموجب المادة الثالثة عشرة من الدستور ، كذلك المادة الثالثة تنص على أن المصريين لدى القانون سواء . وهم متساوون في التمتع بالحقوق المدنية والسياسية وفيما عليهم من الواجبات والتكاليف العامة لا تميز بينهم في ذلك بسبب الأصل أو اللغة أو الدين . وكل هذا مما يتفق والنزعة الانسانية للاسلام . وليست المادة ١٤٩ من هذا الدستور التي تنص على أن الاسلام دين الدولة واللغة العربية لغتها الرسمية بالتي تعنى تقرير أكثر من المظاهر الرسمية ، فهي لا تتعارض مع حقوق الأخوة الوطنية ولا تقف بأى حال ضد حرية العقيدة والفكر . ومن يريدون من المشايخ أو أشياءهم عكس تفسير هذه المادة التي لا تحتاج الى تفسير ، وذلك للقضاء على الحكم الدستوري المدني ، إننا يعملون لخدمة صوالجهم لخدمة الاسلام نفسه الذي اعتقد أن خدمته الحققة هي الابتعاد به عن مزلق السياسة وإنزاله منزلة القداسة الدينية فحسب ، وحاشا للاسلام أن يعمل على تمزيق القومية بدل تكميلها ، أو على غط الحقوق باسم الدين أو على

مقاومة حرية التطور وهو الذى يسم كل جديد من الآراء العلمية ، فكل هذا التقييد من عبث الفقهاء والمفسرين والمفرضين ولاشأن له بالاسلام الصحيح الذى يعنينا وحده . والمادة ١٤٩ غير قابلة للتجزئة . كما أن الدستور برمته غير قابل للتجزئة . وكما أن النص على أن اللغة العربية هى لغة مصر الرسمية لا يعنى اضطهاد اللغات الأخرى ، فكذلك النص على أن الاسلام دين الدولة الرسمى لا يعنى اضطهاد الأديان الأخرى أو غمط أصحابها حقوقهم واتخاذ ذلك سياسة للدولة . تقول المادة السادسة عشرة : « لا يسوغ تقييد حرية أحد فى استعماله أية لغة أراد فى المعاملات الخاصة أو التجارية أو فى الأمور الدينية أو فى الصحف والمطبوعات أى كان نوعها أو فى الاجتماعات العامة » ، كما تنص المادة الثالثة السالفة الذكر على أن المصريين سواء لدى القانون فى التمتع بالحقوق المدنية والسياسية وفيما عليهم من الواجبات والتكاليف العامة لا تمييز بينهم فى ذلك بسبب الاصل أو اللغة أو الدين . ومن كل هذا يرون أن الروح الاسلامية — روح الاختيار المطلق والحرية التامة فى العقيدة والفكر والتسامح مع المخالفين — مرعية تماماً فى وضع الدستور المصرى . وإذا لم تلاحظ هذه المواد الملاحظة الواجبة فليس الذنب فى ذلك واقعا على الدستور ولا على الاسلام ، وإنما يقع على تهاون المصريين أنفسهم فى مبلغ الحرص على حقوقهم الفردية ؛ وستكون لذلك عواقب خطيرة لا محالة لا أملك سوى التحذير منها بروح المسلم الوطنى الصادق الاسلام والصادق الوطنى معاً .

وأزاء هذه الحقيقة لا يوجد ما يمنع أى مصرى من نشر آرائه وعقيدته كيفما كانت وأيا كان نوعها مادام لا يخل بالنظام العام ولا ينافى الآداب . ولا يمكن للنيابة ولا لغيرها خلق نكأة وهمية من ذلك ؛ فلا خلل بالنظام ومنافاة الآداب يجب وقوعها قبل توجيه أى اتهام . وتعلمون أنى نصير المنبر الحر فى غير تحفظ سوى الترفع عن القذف وما إليه ، وقد سبق لى أن نشرت فى مجلة « أبوللو » الشعرية نقداً شديداً بل قبيحاً موجهاً الى ، ثم رددت عليه بعد ذلك ، وكل هذا حرصاً منى على حرية الفكر ولو أسمى استعمالها ضدى . وما أبيضه فى الأدب أبيضه فى الدين والعلم وفى كل مجال للفكر الانسانى . وإن هذا السلوك ليتفق مع روح الاسلام كما يتفق مع الديمقراطية الحديثة . وعلى هذا ليس لنا أن نخاف مما ينعت بالأدب اللاحدى ، فانا نخاف منه العجزة الذين لا يستطيعون الرد عليه وانا علينا أن نقارع الحجة بالحجة فى أدب واتزان وكرامة ، فإن الدين نفسه وحرية الفكر يستفيدان

من وراء ذلك ، في حين لا يستفيدان من الحجر الذي يدعو اليه المشايخ في تشنُّج وهستيريا عجيبة لا ترعى حرمة لأحد ؛ وأظنكم لم تنسوا بعد ما وجه الى خاصة من بذىء المهارات لمجرد انتصارى لحرية الفكر التى أعدها من عناصر العقيدة الاسلامية كما أنها من ضروريات الديمقراطية ، وقد أشاد بذلك صديق الكاتب محمد خالد المحرر بجريدة الاهرام عندما زار هايد بارك فى لندن ورأى أهل العقائد والمذاهب المختلفة من دينية وسياسية واقتصادية وأدبية يشرون جنباً الى جنب بتعاليمهم فى حرية تامة دون أن يتعدى عليهم أحد ، وهكذا تكون الديمقراطية فى أكل صورها . ولكم أن تراجعوا ما كتبه الامام محمد عبده فى كتابه «الاسلام والنصرانية» فى معنى ذلك وفى جنابة الجود على النظام والاجتماع .

### تعزير العقل

أحسن الشيخ عبد العزيز جاويز بك فى كتابه «أثر القرآن فى تحرير الفكر البشرى» بما سرده من عرض تاريخى لقوم يعقلون ، وقد أكد المسلمات الأولى التالية :-

(١) أنه ليس فى استطاعة العقل البشرى إذا قام له الدليل الصحيح على حكم أن يرتاب فيه .

(٢) أنه ليس فى مقدور العقل البشرى أن يقول بجواز صحة أمرين متناقضين معاً .

(٣) إذا تعارض حكمان يعتمد أحدهما على الحجج القاطعة كان من المستحيل تكليف العقل أن يقلب عليه سواه .

ثم قال : «لاحظ دين الفطرة جميع هذه القضايا الفطرية وجاء كتابه السماوى مصدقاً لها ؛ ثم جاء الخلف من العلماء يؤيدونها ، ولكنهم إن اختلفوا بعض الشيء فيما عن لهم من الآراء تجدهم أجمعوا على قاعدة أنه يجب أن يؤول الى حكم العقل من الشرعيات ما ظاهره يخالف العقل . وهل هذا الا وقوف عند حدود المسلمات العقلية ونزول على حكم الفطرة البشرية ؟ وهل كان للعقائد أن تكون بالجبر والارغام ؟ أم هل كان لدين الفطرة دين البحث والنظر ، أن يكلف بالعقيدة من قصرت عقولهم عن إدراكها أو من تراحمت عليهم الشكوك والشبهات حتى عجزوا عن صدها

ومدافعتها؟ وهل يقول بهذا القول ذلك الدين الذى قوض دعائم الايمان بغير المقولات وأقام على أنقاضها عقيدة الايمان اليقينية المتحصل من طريق العقل والنظر؟ ان الله تعالى لأحكم وأعدل أن يكلف الناس ما ليس فى طاقتهم، أو أن يلزمهم الايمان بما لم يهدم الى حجته وزرئانه. يفقه ذلك من يتدبر قوله تعالى: « لكيلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » ثم قال أيضا: « وخلاصة القول ان القرآن الذى هو كتاب دين الفطرة ما كان ليأتى بما ينافى الآراء القويمة أو تنعم حكمته على العقول السليمة، ولم يكن ليكلف العقل الايمان بما لا يعقل أو يحمل الجسم ما لا طاقة له به أو ان يفترض على الانسان ما ليس من موسوعات فطرته. اذن فوظيفته فى البشر رسم أقرب الطرق الى الهداية وحفظ العباد عن مواطن الهلكة التى يغشاها طلاب الحق والحقيقة لا من طريق الوحي بل من طرائق التجارب ومصارعة شياطين الانس من الحكام الجائزين وعصابات رجال الدين المضللين. ولنا على ذلك ما نشاء من الأدلة والشواهد لننظر كيف ومتى صحت عزيمة الامم الغريبة ازاء الطلاق وتحريم الخمر والقمار، وكيف ومتى تحورت فيهم العقول البشرية وأبيحت حرية التفكير والنشر وتقررت بينهم حقوق الانسان. سائلوا الثورات الدينية والسياسية تنبشكم مبلغ ما أريق فيها من الدماء وأزهق فى سبيلها من الأرواح. سلوها تصف لكم فواجعها وأهوالها وما أصاب الامم من شرورها ونكباتها ».

لقد سردت ألفاظ الشيخ عبد العزيز بك جاويز حرفيا — وهو رجل معروف بشدة اسلامه وتعصبه له — لتبينوا انى لم اكن مغاليا فى محاضراتى وبحوثى الاسلامية السابقة حينما تشبثت بمنزلة العقل من الاسلام ويوجب التوفيق بين الدين والعلم بحيث ينبغى أن يعد من الشوائب الدخيلة على الدين ما لا ينسجم مع مقررات العلم والعقل ولو أحيطا بهالة كاذبة من العننة والتقديس المصطنع وقد سلك الى حد ما هذا المسلك الدكتور محمد توفيق صدق فى كتابه « الدين فى نظر العقل الصحيح » ومحمد فريد وجدى بك فى كتابه « الاسلام دين عام خالد » والشيخ طنطاوى جوهرى فى تفسيره وسائر مؤلفاته، ومن أقدمها كتابه « التاج المرصع » الذى صجبتى منذ سنة ١٩٠٦ ولا زلت أرجع اليه رجوعى الى سائر مؤلفاته، فهو على صفه جم الفوائد فى التهذيب الاسلامى.

وقد طبقت هذه المبادئ الأساسية في شرح مذهبي العقلي الديني ، ولا غرض لي بطبيعة الحال سوى نقاء الاسلام وخدمته الصحيحة جريا على تقاليد أسرت من قديم وحباً في نفع مواطني ما دام الاسلام دين أغلبيتهم ؛ وان كنت لا أتوجه بكتاباتي الا الى خاصة الخاصة منهم . ولئن شكرت للمستنيرين المثقفين ثقافة عصرية منهم ترحيبهم بمذهبي هذا ، الا أنه يحزنني وإيم الحق أن ينبري لا لتقاضي بل لشنى وللکید لی حتی فی علی ورزقی نفر من المعمين وأشباههم وبينهم من ينتسب للتعايم ، وهيئات للاسلام السمح أن يرضى عن هذه الاخلاق أو عن هذا السلوك المعيب ؛ وخاصة من معلم مسلم مفروض فيه أن يكون قدوة في مكارم الاخلاق . وتأتي الدسيسة الا أن تشوه كل تصرف سليم لي ، وحتى تعايرى الشعرية الخيالية وخواطر الطفولة البريئة التي يملها العقل الباطن رأت الدسيسة الكريمة أن تتخذها ذريعة لقلب الحقائق رأساً على عقب ولتصورى تصويراً عاكسياً وهذا غير عجيب منها فقد سبق لها أن حاربت أئمة الاسلام المستنيرين دون استثناء الامام محمد عبده ، لكم أن تراجعوا ما كتبه عن ذلك السيد مصطفى لطفى المنفلوطى في الجزء الثانى من كتابه «النظرات» قال فيما قال (ص ١٩٧) : «هذا هو الشيخ محمد عبده وهذه هي مقاصده ومذاهبه ، فما الذى تنقمون منه أيها العلماء الاعلام كما يلقبكم غوغاؤكم أو كما تلقبون أنفسكم ؟ وما هذه الضجة التي سدتم بها منافذ الفضاء... أنسيتم رسالة التوحيد التي أظهر فيها الدين الخفى جوهرها خالصاً محمضاً من شوائب البدع والخرافات التي شوهمت بها وجهه أنتم وأمثالكم ، فلما رآها مسيحي أوروبى قال : «ان كن الاسلام كما وصفه الشيخ محمد عبده في رسالته فأنا مسلم منذ اليوم لولا انى أخاف أن يكون هذا الرجل قد خدعنا ببلاغته» فقد عرف المسيحي الأعجمى من شأن الرسالة ما لم تعرفوا وأدرك من فضل صاحبها ما لم تدركوا . ومن قابل بين هذه القصة وقصة الرد على هانوتو يوم ذهب ناشرها بنسخ منها ليقدمها الى مكتبة الازهر فأيتيم قبولها بحجة أن كتبها قد أئتم باهتمامه بشأن الرد على رجل من اقوام الكافرين ، رأى منظراً عجبا ونادرة من أغرب النواذر ما رأى فيها الراؤون ولا سجل مثله في تواريخ الماضين .. انكم والله ما تنقمون منه زيفاً في عقيدة ولا سعياً في فساد كما تزعمون ؛ ولا يعينكم حرم الربا أم حل ؛ ثبتت الشفاعة أم لم تثبت ؛ قام الدين أم قعد ؛ فنحن أدرى

منكم بكم ، وأعلم بمنزلة الدين والفضيلة من نفوسكم ، وأتأنا عز عليكم أن تروا بجانبكم رجلاً نبت في تربتكم ودرج من عشكم واستقى من وردكم الذى منه استقيتم ثم ما لبثت الأيام أن دارت دورتها فإذا هو شمس تلالاً في سماء المجد والشرف بما وهبه الله من علم واسع وبصيرة نافذة تكاد تخرق حجب الغيب ونفس سحاوية محصتها الفضيلة فلم تعلق بها الرذائل ولا طارت حوله المفسد والأطاع « الخ .

هذا ما قاله رجل الاسلام والأدب السيد مصطفى لطفى المنفلوطى ؛ لا ما قاله أحمد زكى أبوشادى .. فأى جناح على مثلى وهو يعرض تاريخ الأزهر والأزهريين اذا رأى أن من الخير عدم التوسع في هذا الطراز من التعليم ، وحصر التخصص الدينى في الأفاضل من أهل الجاه والبيوت العريقة ؛ إذ لا جدوى لنا في الاكثار من المعاهد الدينية ونتمح أبوابها لكل هارب من الجنسية والفلاحه ، والأصلح لمصر بدل هذه المعاهد الدينية التى لا تنفع الاسلام ولا المسلمين بشيء الا كثار من مدارس الصناعات الزراعية ومن مدارس الميكانيكا والكهرباء وغيرها من معاهد العلوم والفنون التى تحتاج اليها مصر أمس الاحتياج . ويدل أن تنفق الدولة زهاء ثلاثة أرباع المليون على الأزهر هذا العام ليكافئ حكومتها الدستورية بمخاربتها باسم الدين في متاوراته المعروفة ؛ الأولى بها أن تعنى بالتعليم المعاشى الضرورى للشعب وأن لا تبخل على عاصمة القطر اثنائى بجامعة لائقة بها بدل ترك التعليم العالى فيها أجنبياً وان تنشر الحركة التعاونية بين العمال والفلاحين وأن تنشئ مجالس القرى . ومن سوء حظ مصر أن يكون وزير مآيتها من أعلامها المسيحيين ؛ وان يكن من حظها في الوقت ذاته انه رمز عبقريتها ونزاهتها ؛ فاسم مكرم عبيد مجرداً من كل لقب يغنى عن التقدير . ولكن حنبليته في المراعاة المتناهية لكل ماهو اسلامى تجعله متسامحاً حيثاً لا ينبغي التسامح بتأناً ، واذا استمر الحال على هذا المنوال فتكون العاقبة تحكيم التقليدين فى العقليين ، وتحكيم الدين فى السياسة ؛ وضياح حق كل رجل حر جرى ووضع راية الحكم على قبة الأزهر بدل قبة البرلمان ! وليس رأى فى هذا الاسراف الدينى مقصوراً على المعاهد الاسلامية وحدها بل هو يشمل الاديرة القبطية أيضاً ؛ ومن رأى تضيق ميزانية هذه الاديرة وأن تنشأ بما يتوافر عن ذلك جامعة قبطية فى عاصمة الصعيد مثلاً ؛ ولتكن بين كلياتها واحدة للاهوت ، فان هذا أجدى على الطائفة القبطية

وعلى الأمة المصرية من البذخ الحاضر فى إدارة الأديرة وضياع الأموال هباء .

## الروح الديمقراطية

لقد بدأت المسيحية كما بدأ الإسلام بروح ديمقراطية عظيمة أضاعها النظام الكنسى الذى أعده شخصيا نظاما غريبا عن المسيحية إذ لم يكن لها فى الأصل بابوية ولا كهنوت ، وهى فى نشأتها ديانة انسانية سهلة . ولا نود نحن المسلمين أن يصيب الإسلام ما أصاب المسيحية من ضياع هذه الديمقراطية التى هى من أصول عظمتها الحقيقية . هذه الديمقراطية تأبى التوسل حتى بذات النبى صلى الله عليه وسلم (راجع كتاب «التوسل والوسيلة» للإمام أحمد بن تيمية) ، وتأبى بعد الرسل أن توجد واسطة بين الانسان والله سبحانه وتعالى . فمن اللغو الشائع — والقرآن الكريم هادينا وهو منزل بلسان عربى مبين — أن يتحكم الأزهر أو غير الأزهر فى إيمان الناس وعقائدهم ومذاهبهم كأنها هو وصى عليهم أو كأننا ليست لهم عقول وليس فى البلد دستور ولا قانون عام ! وقد أثبت كيف أن الدستور المصرى يسجى تام الانسجام والمبادئ الاسلامية الرفيعة التى تحترم حرية العقائد وحقوق الناس . ولكن الأزهر لا يرضيه هذا ، إذ كل ما يشبهه السلطة قبل كل اعتبار ؛ سواء أكانت سلطة دينية رغم أنف الدين ، أم سلطة سياسية رغم أنف الدستور والنظام الديمقراطى . ومع احترامى ومحبتى للشيخ المراغى فقد تجلّى الآن بعد الاختبار الطويل أن الشيخ المراغى داخل الأزهر غيره خارجه ، وأن مآل خطته انما هو تحكيم الأزهر فى الأمة . ولا يكتفى الأزهريون بذلك بل لابد لهم من محاربة كل مفكر مستنير ولو كان من أخلص خدام الاسلام مثلى ؛ على اعتبار أن الاسلام ومذاهبه احتكار خاص بهم ! كأنما كنت أنظر بعين الغيب حينما كتبت منذ سنوات مقالى عن حرية الرأى وعقائدها ( كتاب «أصدقاء الحياة» — ص ١٩٥ ) وفمرت الحقوق الديمقراطية التى يجب أن يحميها الدستور وإلا استحال الحكم الدستورى الى مهزلة ينسب الى النبى (ص) قوله : « لا تكونوا إمعة ، تقولون إن أحسن الناس أحسنا ، وإن ظلموا ظلمنا ، ولكن وطنوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا ، وإن أساءوا ألا تظلموا » . ولكن بين ساداتنا المشايخ من يتهرعون فى روح غير اسلامية ولا مدنية بل فى روح شريرة باللس

والكيد لكل من لا يماشيهم في مزاعمهم الثقيلة التي يأبأها العقل والعلم ولا يمكن أن ترضى عنها المدينة الحديثة ، مع أن الروح الإسلامية تحتم التسامح والنقاش بالحسنى واحترام آراء الغير ، وإلا ساءت الاخلاق والآداب وكان الدين مبعث تظاخن وشحناء بدل أن يكون مبعث هداية ووثام . وإن نس لانس أن هؤلاء وأمثالهم هم الذين أفتوا من قبل بجلد شاربي القهوة وهم الذين كفروا محمد عبده ورشيد رضا وعلى عبد الرزاق ثم عادوا الى احتضانهم !

وبديهي أن هؤلاء الافاضل يعملون ضد الروح الديمقراطية في كل شيء ، وقد أخذوا بتعلقون بفكرة « إجماع المسلمين » مستنكرين كل ما يخالف ذلك الاجماع ، وبعبارة أخرى أنهم يوصدون باب الاجتهاد إيصاداً تاماً ويشرون بالتجحر الفكرى ! أليس من السخايف في هذا القرن أن ينادى بمثل هذا الجود الذى تبرأ منه الاسلام من أول نشأته ؟ ولو نحن أخذنا بهذا المبدأ المدعش الذى ابتدعه الرجعيون لمصاحتها وطبقناه في ميادين الثقافة لانعدم العلم والأدب والفن ، إذ لافارق في الواقع بين الجود والعدم . والحضارة الراهنة تقوم على العلم التجريبي لاعلى الثقليات والخرافات والدعاوى الوهمية ، وكل ذى ثقافة علمية يعرف أنه لا بد له من مراجعة معارفة السابقة في ضوء كل كشف جديد .

ولعلمكم تذكرون من أمثلة كيدهم لى وقلوبهم الحقائق رأساً على عقب لمناسبة إصدارى رسالة « مذهبي » منذ سنوات أنهم راحوا يزعمون أنى عدو الديمقراطية وأنى طعنت الرئيس الجليل النحاس باشا فى ديوانى « الشعلة » الذى صدر فى عهد صدق باشا ، مع أن فى الديوان المذكور من السخط على الفاشية المصرية وعلى اليد الحديدية واستنكار إقالة الوزارة النحاسية سنة ١٩٢٨ ما فيه ! والرئيس الجليل أول من يعلم أنى رفضت افتتاح معرض « رابطة مملكة النحل » دون حضوره ، وكنت القدوة فى شجاعتى الأدبية زائراً إياه حينئذ فى منزله تكراراً وناشراً صورته فى مجلة « الصناعات الزراعية » ، كما وجهت قصيدة عتاب الى صدق باشا لتهجمه على ازعماء بالرغم من الصداقة العائلية القديمة التى تربطنى به والتى وضعتها فى المحل الثانى بالنسبة الى وطنيتى ،

فأنسدت بذلك عطف صدق باشا على ، بل أضعت لى حقوقاً مكتسبة فى نفس على الرسمى ، ومع ذلك لم أزد مثقال ذرة وتشبث بمبادئ الديمقراطية فى كل وقت .

ليست رسالة «مذهبي» ولا غيرها من بحوثى الاسلامية الفلسفية بالتى تعنيهم ، وهم يعرفون جيداً أنى غيور على خدمة الاسلام أكثر من غيرتهم إن كانت لديهم اية غيره وإنما ما يعنيهم بل ما يخشونه هو صراحتى وشجاعى الأدبية فى إبراز أصول الاسلام الحقيقية وكلها سماحة ومنطق وديمقراطية ، وفى صنعى هذا ما يهدد ساطتهم المصطنعة القائمة على التعمية والغاء العقل والتمييز للعامة . فلا غرابة اذا لجأوا الى الضوضاء والظعن الخثير بدل نقاش آرائى ، ومن أمثلة ذلك الادعاء بأنى ملحد فى تعابيرى الشعرية ، مع أن هذا ما لا يقول به أى عاقل يعرف أن الشعر «سواء أ كان نظماً أم نثراً» تعابيرها الخيالية وبجازاته الجامحة ؛ وأن الشعر عالمه الخاص الذى لا يفهمه الفقهاء خاصة ! وضربوا مثلاً لذلك قصيدتى «محاكمة إله» (ديوان «أطيايف الربيع» - ص ٨٦) مع أن الغرض الواضح من هذه القصيدة لكل من لديه ولو ذرة من الإدراك الفنى والتمييز الأدبى هو تسفيه غرور الانسانية ، فليرجع إليها من شاء ليرى كيف تقضى الأهواء بلوى على ما يستحق الثناء ! ولهم فى كل عام بدعة من أمثال هذا التقيد المغرض جزاء على اجتهادى ، ولا أدري ما هى غاية شططهم هذا وهم يرون أمامهم كيف تحترم المذاهب وتناقش فى أوربا وأمريكا فى أدب واحترام متبادل ، وبغير ذلك تنعدم الحياة الديمقراطية عملياً ولا يكون للتشديق بها أى معنى

ولنفرض جدلاً انى مخطئ فى اعتبارى ان الزواج المدنى وتحريم تعدد الزوجات مما يوحى به القرآن الكريم - وهو عمدتى الذى اركن اليه - فهل الرد المعقول على ذلك مقارعة الحجة بالحجة أم الشتيمة والكيد والاساءة بالرغم من حقى الادبى والدينى والقانونى المكفول منه لكل مصرى مسلماً كان او غير مسلم ؟

ولا يتسع الوقت الى أكثر من هذا البيان ، فحسبى ان اقول ختاماً انه لو لم يكن للاسلام سوى ديمقراطيته العظيمة التى كان الرسول (ص) مثلها الحى لكفاء ذلك فخراً ، فان هذه الديمقراطية تتخذ من ناحية الفلسفة اللاهوتية صورة الايمان بوحدة الوجود ، وتتخذ من الناحية الاجتماعية صورة الحرية والاخاء والمساواة بأكمل معانيها ، وقد اوضحت فى محاضرتى السابقة «المال

في الاسلام» كيف ان ديمقراطية الاسلام المالية مفتاح لسعادة الشعوب ، وهى خير الف مرة من نظم كثيرة ، وفيها وقاية لنا من الفاشيه ومن البلشفية على السواء ، وهذه الديمقراطية تتخذ من الوجهة السياسيه صورة الحكم الدستورى الرشيد كما هو قائم فى مصر الآن

وان من الواجب علينا كمسلمين ان نتبين تماما اسباب عظيمة الاسلام كدين عام ، وان نتشربها جيدا ، وأن نعمل على اقضاء كل الشوائب عن ديننا الحنيف ، حتى يكون مناخا للاخاء والمحبة بين جميع المواطنين ، ولو استهدفنا بهذا الاصلاح للكثير من الشعب والتهم الجوفاء . فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الارض .



# أثر لاروشفوكو في الأدب

للدكتور حسن صادق

شغل هذا الفيلسوف الفرنسي أذهان الناس في القرن السابع عشر ، وأقلام الكتاب والنقاد في المصور التالية . وهو مع هذا لم يخرج للناس من الآثار الادبية غير مذكراته شأن أمثاله النبلاء الاغنياء ، وكتابه صغير الحجم عنوانه « مواعظ أو تأملات وأحكام اخلاقية » جمع فيه كل آرائه في العواطف الانسانية بعد ان ذهبت حقيقة الحياة المريرة بأحلامه وأوهامه ، فجاءت هذه الآراء معتمدة حزينة تلقى على عواطف الانسان رداء من الشك وتظهرها في صورة بشعة ، وهي تلخص في كلمتين : فلسفة الآثمة . وهذه الفلسفة هي التي حركت الاقلام وأثارت الجدل ولقت باسم صاحبها الى الاجيال في اطار الخلود

وقد استخلص لاروشفوكو من ملاحظاته التفصيلية الخاصة ، فكرته العامة عن الانسان التي تثبت ان المصلحة الذاتية تقوده في كل موطن ، وحب النفس يدفعه الى كل عمل وصاغ هذه الفكرة الهامة في تعبير دقيق « تتلاشى الفضائل في المصلحة الذاتية كما تتلاشى الأنهار في البحر » ولكي يكسبها الوضوح والبلاء ، رجع الى ملاحظاته التفصيلية واخبرها ليثبت ان كل واحدة منها تدخل في حكمه العام . فمثلا يقول عن الوفاء « الوفاء حيلة ابتكرها حب الذات لاجتذاب الثقة » ويقول عن الصداقة « ليست الاتجار يتطلع حب الذات فيها دائما الى شيء يريجه » وهكذا يستمر في شرح جميع العواطف الانسانية ويردها الى مصدر واحد هو الحب الذاتي . وقد فصلنا تاريخ حياته وفلسفته في العام الماضي ، ونرى لزاما علينا اليوم ان نبين أثره الادبي اتما للوضع

أثر لاروشفوكو محسوس ملموس في هذا النوع من الادب المسمى « أفكار » أو خصال أو حكم الذي نفث في الادب الفرنسي وما يزال الى اليوم يصادف الاعجاب والرواج يقول الاديب الفرنسي « دودان » في معرض كلامه عن هذا الفكر « ماذا عسى أن تكون نظرات ثيوفراست في الخصال والطباع الانسانية بالقياس الى ما كشف عنه باسكال من ناحية ولاروشفوكو من ناحية أخرى ، في أغوار القلب وتضاعيفه ! »

وإذا رجعنا الى قصص (ماريفو) التمثيلية وغير التمثيلية نجد أن هذا الكاتب المشهور قد تأثر بمواعظ لاروشفوكو حتى أنه اتخذ موعظة « القلب في أغلب الاحيان لعبة في يد القلب » أساساً لقصة (حياة ماريان) وجعل بطايتها لاتفهم الحب الا كما يفهمه لاروشفوكو وتستخلص من فهمها هذا اكبر الفوائد لطير ذاتها. والمتأمل يجد أن لاروشفوكو من مدرسة (مونتني) الذي يجعل للأسرة مكاناً فسيحاً في الحياة ويقول « جميع آراء العالم تتفق على أن المذبة هي الغرض الذي نصبو اليه . ولشد ما يسرنى أن أضرب آذان الناس بهذه الكلمة التي يبتصونها كل البعض »

وفي القرن السادس عشر انبعثت الفلاسفة الايقورية واتبعشت ، ثم حمل رسالتها في القرن السابع عشر « جاساندى » مع أنه كان من قس الكنييسة الكاثوليكية ، فأزهرت في عالم الطبقة العالية وهذا المزيج من الايقورية ومذهب الجاتسينست الذي حمل لواءه لاروشفوكو ، دفعه الى أن يعرف الحب الذاتى الذى رآه في كل مكان بأنه رذيلة ان لم يكن خطيئة كبرى . وأما الذين جاءوا من بعده واعتنقوا طريقته فقد اتفقوا معه على ان الآثرة ظاهرة عامة واضحة ولكنهم هنا أو أنفهم بها على انها نعمة كبرى تعود على الجماعة بأجرل المنافع

ولما قرأ الفيلسوف (بل) صاحب القاموس الفلسفى المشهور مواعظ لاروشفوكو ، أعجب بها وأعلن أن الطبيعة الانسانية كثيرة النقص شديدة المكر دائمة للمرض ، وجبر بأن الانسان شديد الميل الى الشر والى الاهواء الخبيثة وان الطموح والغرور وخوف العار هى ينابيع فضائلنا التى نفخر بها ، ثم يضيف الى ذلك قوله « ولكن هذه الحال مفيدة ، لان الشعب المكون من أفراد يبلغون حد الكمال فى التمسك بقواعد الدين يندون الحياة الحاضرة فى سبيل الحياة الآخرة ويعفون

والخير العام وان نجعل كبرياءهم أو غرورهم يجد في تضحية بعض المستنعة الخاصة في سبيل المنفعة العامة ما يرضى أترتهم . ومن الواجب على الدولة والجماعة أن يثبنا الاعمال التي تعود عليها بالنفع وأن ينظرا الميول الأتانية على ضوء موعظة لاروشفوكو هذه « المديح الذى يهدى الينا ، يجعلنا نثبت على التحلى بالفضائل » . وقد أصبح المذهب الايتيورى الخاص بالمصلحة الذاتية والمنفعة ، أساسا لعلم الأخلاق بفضل فلسفة هلفسيوس ، وامتزجت به من عقيدة جديدة هى الايمان بالانسانية

ولما ظهر كتاب هلفسيوس « فى العقل » صادف نجاحا عظيما فى فرنسا وفى أوروبا عامة وقد هيات قراءة موعظ لاروشفوكو أسباب هذا النجاح . ونجد أثر هلفسيوس مضافا الى اثر الايتوريين واضحا ملموسا فى الاقتصاد السياسى الناشب فى عصره ، وامتد هذا الاثر إلى بنتام الذى يقول عن هلفسيوس إنه شعاع من النور . واستمر المذهب النفعى يسير فى طريقة وهو يصنف ويهذب حتى تلم زلمه ستبورات مل ودارون وهربرت سبنسر

وقد تولى نقض نظريات هلفسيوس والتخفيف من وقعها فولثير وروسو وديدرو وتلاميذ شافنبر الآخرين الذين يميزون الفرائز الاجتماعية من الفرائز الأتانية ؛ ويقولون بوجود فكرة غريزية فطرية عن الخير فى الانسان وبوجود أعمال خالية من الغرض تماما

ومن أشد المفكرين نفورا من مذهب المنفعة وسخطا عليه ، جان جاك روسو الذى ينادى بتمجيد شعور القلب ويعارض احتقار الارستوقراطية للانسانية بالعقيدة فى الديموقراطية التى تتمثل فيها الطيبة الفطرية . ولم تنل آراء روسو بطبيعة الحال قبولا عند ذوى السلطان فترى مثلا فردريك الثانى ملك بروسيا يكتب الى أخيه هنرى يقول « أرجو أن تعيد قراءة موعظ لاروشفوكو » وذلك ليشفيه كما يقول من آراء روسو الذى يجد الفضيلة فى الأكواخ لافى القصور

وأكثر الناس اعجابا بلاروشفوكو هو الفيلسوف الالمانى شوبنهاور الذى يذكره فى مواضع كثيرة من كتابته . يقول هذا الحكيم « لاروشفوكو بالنسبة للحياة الخاصة كما كيا فىللى بالنسبة للحياة العامة .. ومن السخف أن ينسب إليها الفعش والبعد عن الاخلاق اللهم الا إذا استطعن أن نسيب على أستاذ السلاح أنه يعلم قواعد المبارزة . وكل ما يمكن عمله — اذا احتاج الامر — فى هذا الكتاب « أى الموعظ » الفخم المخالط هو اصلاح عنوانه ، لانه لا يشتمل على موعظ بل على

مشاهدات .

ويعجب نيتشه غاية الاعجاب بلاروشفوكو ويحل كتابه «أكثر من جميع كتب فلاسفة  
الامسان مجتمعة» . وهو في فلسفته يجعل الاترة ميزة ينبغي أن تكون وقفا على رجال الارستوقراطية  
لانهم هم الدين ينبغي أن يكون في أيديهم زمام الامر والنهى . وليس أدل على مبلغ تأثر نيتشه  
بلاروشفوكو من محاولة تقليده في كتابة المواعظ ؛ مثل «زيارة الجار المريض هي نزع استعلاء من  
الزائر يرجو من ورائها أن يرى بعينه عجز صديقه» وقد جرى قلم لاروشفوكو بمثل هذا المعنى الذى  
جاء به نيتشه ولكن في تعبير آخر

واذا اخترنا القصصيين والشعراء والنقاد الذين عرفوا بقوة ملاحظتهم للطبيعة البشرية وقومها ؛  
فأنا نجد من غير شك أثر لاروشفوكو في كتابتهم واضحا جليا . فبنجامان كونستان تعتبر قصته  
الخالدة أدولف شرخا مدهشا للمواعظ . وأشخاص بلزاك وستندال ما كانوا يستبدون الاعجاب  
بغير الفرض والاترة ولم يكن مبرمه أكثر من هؤلاء ثقة وعقيدة في أثر الدين الفعال ولا في  
التقدم الخلقى . ولم يكتف فلوير بأن يجد في كل مكان رذيلة القلب التى لا يرجى لها شفاء وهى الاترة  
بل يضم اليها رذيلة الادراك وهى الغباوة

وشغلت آراء لاروشفوكو سانتيف طيلة عمره ، وهو يقول أنه عرف نفسه في هذا المفكر  
المتشكك .

وقد مدح تين تحايل لاروشفوكو العميق وقال «أى جديد يأتي بنا به ؟ ان المصلحة الذاتية  
والكبرياء والمزاج والعادة هى دوافعنا العادية وأن الانسان يعثر في أغلب الاحيان بالاترة فيما نسميه  
فضائل . كنا نشك في هذا قبل أن نقرأ هذا المفكر . عندنا أهواء جميلة وعواطف نبيلة تلهمها الاترة  
كل رغبة في المجد والامل في عذاب الآخرة ؛ ولكن الفضيلة او كما يعرفها الرواقيون والمسيحيون  
لا يبعدها الانسان البتة الا في كتب الفاسفة والدين ؛ ولا يمكن أن تكون الا فيها»

وليس من شك في أن فئة من الكتاب والشعراء المثقالين يعارضون لاروشفوكو ويجدون  
على باطل فيما أبدى من الآراء . فبعض قصص جورج سان وقصائد هيجو مثلا تعلن لنا انجيلا  
جديدا او انسانية جديدة يكون كل فرد فيها عاملا مجدا وفيها رحما معنا أى يحل الوفاء محل المنافع

الداتية في التكوين الاجتماعي ؛ وحينئذ لا يكون لمواعظ لاروشفو كو أى معنى  
وكثير في المثقفين لا يطبقون قراءة لاروشفو كو . وهم لا ينكرون ما تشتمل عليه مواظمه من  
الحقائق في تفاصيلها ؛ ولكنهم يعتبرون أن تصوير بعض الحقائق المعتمه المحزنة خطر في ذاته مها  
يكن آمينا وفيما . ويفكرون مثل الكاتب الأنجليزى سترن إذ يقول « أعتقد أن لاشيء أضر  
بالفضائل الاجتماعية من هذا التصوير البشع للجادة الانسانية الذى انكب عليه كثير من الفلاسفة .  
هذا التصوير ، بمحوه كل ما هو جميل كريم في القلب الانسانى ، ينزل به الى درجة احط من الحيوان  
ويحوله مركبا من الآثرة والدنايا . والتجربة تعلمنا أن خير وسيلة لجعل فرد من الافراد صالحا شريفا  
هى أن نفرض وأن نعامله على أنه كذلك وكل إنسان يحترم ويقدر نفسه قليلا ، يشجع نفسه على  
استحقاق الاحترام والتقدير »

ويقول الاديب الفرنسى « دى ساسى » وهو متفق في رأى مع سترن « أن لاروشفو كو  
يصب السم على أحلامنا الخاصة بتقديم الانسان وسيره نحو الكمال ! انك تعتقد أنك تحب صديقتك  
فيقول أنك لا تحب إلا نفسك ! وتبتهج بأن لك قلبا كريما ، فيقول أنك لست إلا أنانيا مهذبا !  
هذه الكتب الصغيرة المملوءة بمثل هذه الأحكام لا تلهم إلا السخرية من النوع الانسانى . وسأمل  
نفسه في نهاية كلامه « هل كبريائى أو غرورى هو الذى يألم به ؟ لا أعتقد ذلك . لقد قرأت كتب  
الأخلاقين الأقدمين فوجدت أن هؤلاء العظماء لا يشرحون القلب ليبشوا في ركن مظلم منه عن  
سبب معيب مخزى لعمل جميل »

ونحن تسامل بدورنا أهذا النقد حق من جميع الوجوه ؟ للكتب حظوظ وأقدار كالانسان  
وتتوقف قيمتها وأثرها على طريقة أدراكها وتناولها وعلى استعداد الشخص الذى يؤدبها وقد رأينا  
كثيرا من الكتاب البالغاء يظهرون الناحية الجميلة من الحياة ، فهل نضيق بلاروشفو كو وهو يعرض  
علينا صور الناحية الأخرى ؟ !

وفضلا عن ذلك فإن مواظمه تعلمنا ألا نعتد على الغير وألا نسلم لوعودهم وأن نجنب أنفسنا  
اسباب الاستياء وخيبة الأمل ، أى تلقى علينا درسا قاسيا في الاعتماد على النفس  
يقول الكاتب « سيتاك دى ميان » « ربما لا يكون لاروشفو كو مخطئا بعض الخطأ . أنه

# فورد يتحدث عن عمله

هنرى فورد هو صاحب الاتومبيلات المعروفة باسمه .  
وقد ألف كتابا عن «حياتي وعلمي» وهنا خلاصة لهذا الكتاب  
كتبها الاستاذ يعقوب قام

---

---

هنرى فورد شخصية محبوبة خصوصا من عامة جماهير الدنيا وذلك لعدة أسباب — منها أنه  
ناجح في أعماله كل النجاح ، ومنها أن الاشاعات عنه في ادارته تؤكد شهرته وتصوره في صورة  
البطل من حيث معاملة لعماله ومن حيث الأجور التي يدفعها لعماله ، ثم لأن منتجاته تملأ أسواق  
الدنيا من صحارى الصين الى غابات أفريقيا  
لما اكن أدري أن فورد مؤلف أيضا ، ومؤلف سهل المشي الى الحديث يصل بما يريد الى  
إفهام عامة الناس مثلي ، لم اكن أدري هذا ولكنى عثرت صدفة وأنا أقلب رفوف مكتبة الجمعية  
في الزوايا الخفية على كتاب لفورد اسمه «حياتي وعلمي» قراته بلذة كبيرة أو اهتمتته كما اهتمت  
طبقا من الكتابات والملوئية الخضراء ثم دفعت بعضا من أصحابي لاستعارته ففعل بعضهم وتكاسل  
البعض الآخر

كان هنرى فورد فلاحا في ضواحي شيكاغو بولاية ميشيغان وكان يحرق الارض وامامه ثوران  
يسوقها سوق الابل على مهل وبثؤدة ، والحرق عملية شاقة مضنية بطيئة تحتاج الى صبر طويل ،  
كان فورد يسوق الثورين امامه فيقطع الميل حركا بعد أن يكاد صبر أيوب يفرغ ، فكان فورد يشور  
على هذا البطء المريع ويرى أن مثل هذه العملية مضیعة للوقت وللجهود وغير منتجة أو مكسبة كما  
يجب أن يكون وكما يمكن أن تكون .

وفي الثانية عشرة من عمره كان قد رأى لأول مرة في حياته آلة تسير من تلقاء نفسها من غير

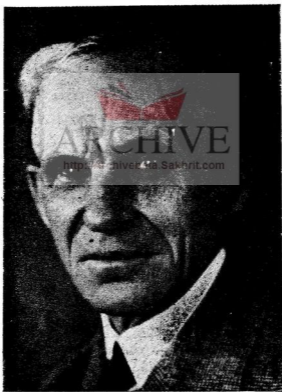
أن تحرقها خيل أو تدفعها أيد ، كانت هذه الآلة ضخمة جدا ثقيلة جدا تزن بضعة عشرة قناطر ، وكانت تسير بالبخار وتحرق ورائها عربة مملأة بالفحم ، صنعت هذه القاطرة كي تحرق عربات المدرس وتدير طواحين النش لنشر الاخشاب ، رأى فورد هذه الآلة وسجلها في محفه فلما كبر وتولى حراثة الارض كان يتمنى على الله أن يخترع أحدهم محراثا يدار بالبخار حتى يقلل عن الناس المشقة ويزيد في إنتاجهم ، ومن هذا الوقت توجهت جهود فورد الى الآلات والعدد واشترى ساعة ليفكها ويرى ما في داخلها ، والى هذا الى الوقت الحاضر لم ينقطع فورد عن أن يكون عاملا وصانعا وميكانيكيا

لاداعي لسرد تاريخ حياة فورد والخطى التي اتبعها الى أن وصل الى هذه الحالة التي هو عليها الآن من السعة في العيش والقوة في المال والخدمات التي استطاع أن يؤديها للعالم ولمدينته لان كل ذلك موجود في كتابه ويستطيع كل قارئ أن يراه بنفسه ولكني سأحاول أن أوضح بعض النواحي المهمة في حياته — تلك النواحي التي تهتمنا في أعمالنا اليومية وفي ثقافتنا النظرية والتي تجعل للكتاب قيمته الحقيقية بين الكتب

أقد وضع فورد بحياته وبأعماله بعض المبادئ الاقتصادية المهمة وبرهن على خطأ بعض المبادئ الأخرى ، وبعبارة أخرى استطاع فورد بنجاحه في أعماله أن يضع نظما اقتصادية ثابتة يصح أن تدرس في الجامعات لابل هي تدرس هناك ، ويصح أيضا أن تتبع في المصانع والمتاجر لابل هي تتبع هناك أيضا

من المبادئ التي سار عليها فورد ونجح فيها واكتسب عن طريقها — ان العمل خدمة وليس تكسبا ، وبمعنى آخر أن مبدأ المصانع وغرضها يجب أن يكون خدمة الجمهور وليس المكسب ، اخدم الجمهور أولا وقبل كل شيء — فيدفع لك الجمهور ثمن هذه الخدمة مضاعفا ، سار فورد على هذا المبدأ ونجح فيه نجاحا منقطع النظير ، ففي أول كل سنة مالية ، عند وضع السياسة المالية لمصانعه لم يكن يفكر فيما يضعه في ميزانيته من المكسب الذي يسعى وراءه ، لم يكن يقول في نفسه ، يجب أن اكسب في السنة القادمة مبلغ عشرة مايون ريال ، ثم يوجه قوته وقوة رجاله ومصانعه الى هذه الغاية. كلام لم يكن يفعل شيئا من هذا ، وإنما كان يبدأ هكذا ، كانت تكاليف الاتومبيل الواحد السنة الماضية ١٥٠ جنيتها مثلا وكنا نبيعه بمبلغ ١٦٠ جنيتها للاتومبيل الواحد فيجب أن يكون ثمن الاتومبيل في السنة

القادمة ١٤٠ جنيهها فقط ويجب أن لا يزيد عن هذا الثمن بحال من الاحوال، ولكن لو فعلنا هذا  
 نخسرنا كل المكسب وعشرة جنيهات عن كل أئومبيل من رأس المال، واذن يجب أن نفعل  
 المستحيل لتخفيض تكاليف الائومبيل الواحد حتى نغطي هذه الخسارة ونكسب بعض الشيء أيضاً.  
 هكذا يقرر فوردي سياسة مصانعه، وهكذا يسير فيكتسب الملايين،  
 من طرائفه في هذا الباب أنه خفض ثمن الائومبيل مرة الى أقصى حد حتى أنه لو سار على نظام



هنري فوردي

التكاليف كما سار في السنة السابقة للحقته الخسارة ، خفض الثمن الى هذا الحد ، وقطع التكاليف الى الدرجة القصوى ، ولكنه وجد في آخر السنة أن مكاسبه من الأتومبيل الواحد قد زادت على ماقدره لها ، فما كان منه إلا أنه أرجع لكل مشتر في هذه السنة مبلغ عشرة جنيهات عن كل أتومبيل وهنا يتعارض فوردي مع النظريات الاقتصادية القديمة التي كانت تدفع التاجر الى اكتساب أقصى ما يستطيع اكتسابه في السلعة الواحدة ، قلب فوردي هذه النظريه رأساً على عقب فأصبح الاقتصاد السليم في أن يكتسب التاجر أقل ما يمكن اكتسابه عن الساعة الواحدة ويكثر من السلع المبعة بدرجة يكون معها المتجمد مبلغاً لا يستهان به ، وعلى هذا يجب أن تكون أثمان السلع في هبوط مستمر . ووظيفة المصنع الناجح أن يقلل التكاليف ويجعل هذا المبدأ شغله الشاغل طوال العمر - يبحث في أبواب التكاليف حتى لا يضطر الجمهور الى دفع مليم واحد أكثر مما يجب أن يدفع

والتكاليف بالطبع تصرف في (١) الإدارة (٢) المواد الأولية (٣) العمال

فالإدارة قائمة على الرؤساء والمديرين والمساعدين هؤلاء وأولئك ، وهؤلاء لا ينتخبون وإنما يدفعون العمال الى الإنتاج ، فإذا اكتشفنا نظاماً آلياً يدفع العمال للإنتاج استطعنا أن نستغنى عن الرؤساء والمديرين والمساعدين وحجابهم وخدمتهم ومكاتبهم وتلفوناتهم وسكرتاريهم ، وإذا كنا نغرض المصنع أن يستغنى عن هؤلاء فينقص التكاليف

وأما المواد الأولية فيجب أن تكون من أحسن صنف وأمتنه ، ولكنها تحتاج الى النقل والاعداد فيجب أن تكون تكاليف هذين البابين أقل ما يمكن أن يكون ، بشرط أن لا يترشح المصنع قيد شرة عن اختيار أحسن المواد الأولية وأجودها

والعمال باب مهم للعرف ، ولكنهم باب مهم أيضاً للإنتاج وعلى هذا يجب أن ينتج العامل أقصى ما يستطيع أن ينتج في الساعة الواحدة ، يجب أن تكون كل حركته وكل سكناته مما تؤدي الى الإنتاج السريع المتلاحق ، وانضرب مثلاً بعامل معين ، على هذا العامل أن يندق مسباراً في مكان معين ، فعليه أن يتناول المسبار والقدوم ، ويجد المكان المعين في الساعة ويندق المسبار هنالك . عليه أن يفعل هذا ، فإذا كانت الفأس على بعد بضعة أمتار اليمين والمسبار على بعد بضعة أمتار الشمال ، كان على الصانع أن يذهب هذه الأمتار اليمين واليسار ذهاباً وإياباً ثم يندق المسبار ، بهذه الكيفية

صرف العامل معظم وقته في حركات لا تدخل لها في الانتاج ، صرفها في حركات ضائعة هباء ، فيستطيع المصنع أن يجعل الفأس والمسار والسلعة أن تلتقي جميعاً أمام الصانع في المكان المناسب وفي اللحظة المناسبة حتى يوفر على العامل وقتاً يستطيع ان يصرفه في الانتاج ليس إلا ، وبمعنى آخر لو كان حق المدهار يستغرق ثانية وحركات العامل تستغرق بضعة ثوان كان نظام المصنع نظاماً سخيفاً وتكاليف السلعة فيه كبيرة والجمهور معه مظلوم

واجرة العامل باب مهم للانتاج أيضاً ، فلو كانت اجرة كبيرة حذاء الأجر الى الانتاج وغالى فيه وحرص عليه ، ثم أن الأجرة الكبيرة مغرية للصرف أيضاً فيستطيع العامل أن يشتري من السلع ما يكفيه هو وعائلته ، والعامل انسان مثل باقي الناس يحتاج الى ضرورات العيش ويحب ضروب الترف ، وسوف ينال حظه من هذه وتلك اذا كانت وسائله المادية متوافرة ، فانقاص أجرة العامل في رأى فورد وفي الواقع ليست انقاصاً لتكاليف الانتاج وفي نفس الوقت هي مضعفة لقوة الشراء ، وعلى ذلك فليست هذه سياسة مستقيمة يصح لأي مصنع راق أن يتبعها ، وفورد بالطبع لا يتبعها بل يسير على عكسها ، والأجور في وضعه أخذت في الزيادة المضطردة حتى أن أقل عامل عنده يتناول أجراً ١٢٠ قرشاً في اليوم

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

ويظن فورد أن هذه النظرية — انتاج اكبر عدد ممكن من وحدات السلع باقل التكاليف لكل سلعة — يمكن أن تطبق في كل الاحوال — من خدمة وانتاج — فكما أنها تطبق في المصانع كذلك يمكن تطبيقها في المستشفيات وفي المدارس والكليات ، ويظن أيضاً انها تكفل نجاح هذه المعاهد من جميع الوجوه ، فيمكن أن المدرسة مثلاً تكون منتجة ومكسبة اذا انتظمت ادارتها وسارت بها في هذا السبيل

فتفتح فورد مدرسة على هذا النظام ليختبره عملياً ، واستجاب لها خير المدرسين وأكفاءهم ونقد هؤلاء المدرسين اكبر الأجر ، وسار بالمدرسة على هذا المبدأ ، وهو أن المدرسة مصنع يجب أن تقل فيه تكاليف الانتاج للسلعة الواحدة ويجب أن تزداد فيه وحدات الانتاج ، فقسم أوقات الطلبة بين العمل والدرس ، واهتم بالدرس بحيث خصه بوقت يكفي الطالب لان يستوعب من العلوم جميع ما يستوعبه طلبة المدارس الاخرى ، والوقت الباقي خصه للأعمال المنتجة بحيث أن ما يعمل

الطلبة يكون نافعا في المصانع وللجمهور ، فكانت النتيجة ان الطالب عوضاً عن أن يدفع رسوما للمدرسة ، يتقاضى منها رسماً قدره ٨٠ جنبيها الى ١٢٠ جنبيها عند الدخول ، كل طالب يقبض من المدرسة هذا المبلغ كرسوم للدخول ثم يحضر الدروس ، ويدرس على أحسن المدرسين ، ويصنع بعض السلع التي يحتاجها السوق ، ويأخذ أجراً لهذا العمل علاوة على رسم الدخول ، وقد يبلغ الاجر خمسة قروش عن الساعة الواحدة ، وينتهي الطالب من المدرسة بعد أن يحصل على الدرجات العالمية على حسابه الخاص من غير حاجة الى احسان من قريب أو غريب ، ويستطيع بعد ذلك أن يلتحق بمصانع فورد اذا رغب في ذلك ، ويستطيع أيضاً أن يقبض المتوفرات من ايراده ويذهب لحال سيده حراً يبحث عن عمل حيثما شاء

ثم فتح مستشفى على هذا النمط أيضاً ، رسم الدخول فيه زهيد جداً ؛ أقل بكثير من رسم الدخول في أى مستشفى آخر ، به أحسن الاطباء وأبعدهم صيطاً ، يتقاضون فيه أجراً لا يتقاضاه غيرهم في مستشفى آخر ، وهو على أحدث طراز ؛ يدخل المريض فيه بعلة معينة ؛ ولكن الاطباء يتناولونه بالفحص في كل عضو من أعضائه على حدة ، وكل طبيب يكتب تقاريره مستقلاً عن الآخرين ، وترسل هذه التقارير الى رئيس الاطباء فيأمر بمعالجة المريض في جميع أجزاء جسمه التي تحتاج الى علاج ، ويقيم عليه من المعرضات ما يحتاج اليهن من غير مقابل ، وفي دور النظاهة يؤتى له بالعدد والآلات بجانب سريره حتى يستطيع أن يتكسب من عمله ، ولقد وجد بالاختبار أن دور النظاهة في هذا المستشفى أقصر عمراً من مثله في جميع المستشفيات الأخرى ، ذلك لأن المريض ينصرف عن مرضه الى شأن آخر

لقد أطلت الحديث في فورد وما عمله ، والان أريد أن أتحدث قليلاً فيما يرنأيه ، ليس فيما يعمل بل فيما يفكر

يرى فورد أن نظام البنوك نظام سخي ، ذلك لأن البنك لا ينتج وإنما يضارب في الانتاج لا يضع السلعة بل يتلاعب في أثمانها ويكسب من هذا التلاعب ، فهو يسلف النقود للمصانع ويأخذ عليها فائدة ، وهذه الفائدة بالطبع ترفع تكاليف السلعة ، ثم أن المصنع الذي يستدين النقود لا بد وان تكون ادارته عقيمة مفلسة عاجزة والا لما كان يستدين

ونظام النقد والاوراق خطأ لأنها تتدخل في السوق طرداً وعكساً من غير أن تنتج ، وهي التي تنتج الازمات ، والناس لا يحتاجون الى النقود وإنما يحتاجون الى السلع ، فلو توافرت السلع لما شعر أحد بحاجة الى أوراق النقد ؛ ونظرية العرض والطلب كلام فارغ قديم لا يصلح للحياة ، ذلك لأن الناس دائماً أبدأ في حاجة الى السلع ، يحتاجون القوة والكسوة والاثومبيلات والساعات الخ ولا يمتنع الناس عن هذه جميعاً أو عن بعضها الا اذا كانوا لا يملكون الاوراق التي تساعد في الحصول عليها ؛ وبمعنى آخر ان الأزمة لا تنتج الا من ندرة النقود ؛ بحيث لو كان لكل امرئ ما يريد من النقود ؛ لما حدثت أزمة ؛ فالأزمة في الواقع من عمل النظام النقدي ومن عمل البنوك فلا بد وان تكون هذه وتلك خاطئة

الحق أن فورد فتح باباً جديداً للاقتصاديات ودل على طريق جديد لاصلاح أحوال الدنيا ؛ وعسى أن يدرس الماليون هذا حق الدراسة ويتعاونوا باخلاص لانتقاذ العالم من محنته هذه مـ

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

# الأدب الشعبي

محاضرة للاستاذ على محمد البهراوي ، سكرتير « جعنة الادب المصرى »  
فى دار جمعية الشبان المسيحية بالاسكندرية

أحب أن أوضح فى مستهل هذا الحديث الحدود بين الأدب الشعبى والأدب العامى فقد فهمت من حوار بين فريق من المتأدين حول هذا الموضوع أن البعض لا يفرق بين هذين النوعين ، فالأدب العامى هو ما يقصده إلى مجرد مخاطبة غرائز العامة عن طريق ارضاء بعض التوايح المنحطة من روحهم العامية وهو أبعد عن الرغبة فى السمو بهم إلى أية عاطفة شريفة ، أما الأدب الشعبى فهو الادب الذى يترجم بلغة الشعب عن مواطنه ويميز بطريقته عن أمانته ويرسم بريشته مثله العليا ، وهو من أهم مراجع التاريخ التحليلى الحديث فى درس الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية فان ضغط المدينة يدفع الى إبراز الصور النفسية فى هذه الصيغ الشعبية السهلة ، وفى اوربا اليوم - وفى فرنسا على الأخص - تتناول المزيكات الشعبية تكييف نواحي الحياة ووصفها فى دعابات حلوة

من حق مصر أن تطمئ الآن إلى اصطناع اللغة العربية فلها أنسب وسائل التفاهم اللغوى وأرقاها فى الشرق فضلا عن أنها جامعة وثيقة للأهم المتجاورة التى تربط بينها وحدة الاخلاق والعادات ، والمصاحبة المشتركة ، ولكن هذه اللغة مع ذلك ليست لغة مصر الأصلية بل هى لغة العرب الفاتحين ، ويقول علماء الاجتماع إن اللغة لا بد أن يتألف من التغير فى انتقالها من أمة إلى أخرى ، وإن هذا التغير يكون على قدر اختلاف الافكار والطبائع بين الأمة الناقلة وبين الامة المتقولة عنها ، ويذهب الدكتور جوستاف لوبون إلى أبعد من ذلك فيقول إن الكلمة يكون لها معنى فى زمن و بعد بضعة قرون يصبح لها معنى آخر ، والمعنى القديم هو الذى كان يحول بخواطر

رجال العصر القديم ثم تغيرت مدلولات الالفاظ بتغير الأفكار والاخلاق والعادات وبقي الكلام بواسطة اللغة القديمة لتعسر استبدالها غير انه لم تعد هناك نسبة بين ما كانت تدل عليه قديما وما أصبحت تدل عليه الآن ، والدليل على صحة هذا الكلام في مجموعه اننا لا نستعمل الآن لغة أمرى . القيس ولكننا نصطنع لغة إن كانت عربية الاصل والقاعدة فهي مصرية - أو أقرب الى المصرية في الروح والمزاج وطريقة التعبير ، ومن حسن الحظ أن لغتنا الغنية ازاهرة تنسج للقياس وتحتمل التوايد وتقوى على التعبير عن حاجات السياسة والعلم والفن وهي تجدد في ذلك غير عابثة بتنطع الرجعية . ولكن هل وصل التكيف وهل وصلت السهولة بلغة الكتابة في مصر الى الحد الذى يجعلها مفهومة من الشعب ؟ مع الاسف لا ، ولكنها في طريق ذلك ولا بد أن تصل يوماً إلى البساطة التى تجمعها بلغة التخاطب مع احتفاظها باصولها وشخصيتها . وإلى أن نصل إلى ذلك تواجهنا الآن لغتان : لغة الكتابة ولا يزال التفاهم بها مقصوراً على المعلمين وعددهم ضئيل ، ولغة التخاطب وهى التى يستعملها الشعب ويفهمها المتعلمون وغير المعلمين ، ولهذا أثر فريق من الادباء أن يتحدث الى الشعب بلغته التى يتناولها كل فرد عن أن يقصر عدد مطالعيه على تلك النسبة الضئيلة التى تفهم لغة الكتابة . وللاذيد الشعبى المبغى محمود بيرم التونسي رأى في تفضيل استعمال اللغة الشعبية نذكر مقتطفات منه لتتبعوا طريقته في ايضاحه يقول :

« يقولون ان لكل كاتب « رسالة » يؤديها إلى أمته ، وأعتقد أن الكاتب العربى صاحب التعبير الرصين والأسلوب العالى في بلد كمصر هو أبعد الكتاب عن أمته ، وسيحمل رسالته على أم رأسه ويطوف بها على خريجي المدارس والمعاهد يرضيهم ويرضونه ويبقى معهم بمعزل عن الأمة كلها ، وهذه أناانية من أصحاب « الرسائل » يؤسف لها . »

ويقول في موضع آخر :

« أقر وأعترف ان لدينا كتاباً لم يوجد مثلهم في أى عصر من عصور اللغة وكتبهم لم تزخر بمثلا العربية في أى عهد ، ولكن على هؤلاء الكتاب أن يوقفوا قراء العصر الاموى والعباسى ليقروؤهم »

ويقول في موضع ثالث :

« اننى لأنكر فضل كتابنا فى ذاتهم ولا أنكلم عن اللغة من حيث هى عربية أو عامية أو أسبانية ولكن من حيث هى أداة تقام بين جميع أفراد الأمة الواحدة ، ووددت لو أنقلبت هذه الأمة بين عشية وضحاها إلى عربية »  
إلى أن يقول :

« أكبر عيوبنا التعمى عن الحاضر والذهول عنه ، وسيظل هذا الحاضر مظلماً لا ينفع من يعيش فيه مادام كتابنا الذين اهتموا الى ادب القوة وادب الضعف وعرفوا الاساليب وفروا بين الرأىاليزم والايدىاليزم لم يكتشفوا بعد أدب الاسعاف وهو الأدب الذى تحتاجه الأمة المصرية فى هذا الحاضر مما أحوجها مثلاً إلى معرفة «البكتيريا» التى عرفها باستور وصاح فى الناس بينهم إلى مايحيط بهم من جنود الطبيعة ، ورغم ماوضع من الكتب فى هذا العلم باللغة العربية وبالأساليب العلمية والتعابير الرصينة فلا يزال العلم بالبكتيريا خاصاً بالذكور خليل عبد الخالق وجادة الأطباء ، وكان من رأى أن أقول :

يامرات فيهم يامرات قدردى يامرات يعقوب  
تعا اسمعوا يعوض طسبىرى <http://ArchiVeBeta.khria.com> للمكروب

\*\*\*

الميكروبات حامية وعامية وناقصها اللون  
الواحدة منها فى الثانية تولد مليون

\*\*\*

الميكروبات دى ماأرذلها ف جسم الانسان  
غير السبرتو ماقتلها ولا الغليان

\*\*\*

إوعى الهدوم إوعى الفوطه إوعى المواعين  
دى عدت الموت محطوطه عند الوسخين »

\*\*\*

ويقول بيرم بعد هذا «ولكن من يتكلم بهذه اللغة تأخذ الصيحات من كل جانب . لا تكتبوا بالعامية . لا تفسدوا الأذواق ، لا تقتلوا الفصحى الغالية ، وهو صياح من يغار على برنامج دانلوب الذى يحول بين الشعب وبين كل معرفة صحيحة »

ثم يستطرد بيرم بعد ذلك فيقول . « ليس كل من يكتب بالعامية يعد من انصارها والعمل على جعلها لغة قومية ، فقد تكون بغيضة إليه مما تجره من تطاول العامة وسخر الخاصة وكثرة من يستعملها من الكتاب المتفاهين ، ولكن هناك من يذله اجتماع المصائب فى سبيل رسالته ، وهناك من يهرب منها ويقف على منبر ابن جلا وطلاع الثنايا والفرق بينهما ظاهر »

هذا هو رأى الاديب الشعبي الكبير بيرم وقد أطلت فى بيانه بالاقتباس منه لأنه يمثل كل التمثيل مذهب الذين يؤثرون أن يكون أدب الشعب . على أن تطور المدنية سيحتم على لغة الكتابة ولغة التخاطب أن تندمجا بعد زمن قصير أو طويل ، وقد كان لبعض الأدباء فضل التقريب بينها وعلى رأس هؤلاء الشاعر المصرى الرقيق البهاء زهير الذى يقول :

بروحى من أسميها (سى) فتتظرنى النجاة بعين مقت

يرون بأننى قد قلت لحنا وكيف وأنتى لزهير وقتى

ولكن عادة ملكت (جهانى) فلا لحن إذا ما قلت (سى)

وفى مصر الآن جهود موقفة فى سبيل هذا التقريب يقوم بها فريق من الأدباء الذين يحملون لواء الجديد .

وأظهر ألوان الأدب الشعبى ، بل اللون الغالب على سائر فنونه هو الزجل ، وهو الذى سنخصه بمعظم هذا الحديث .

لم يعن التاريخ بمعرفة متى نشأ الزجل وأين ، ولكن أقرب الروايات إلى الصديق أنه نشأ فى الأندلس كنتيجة لاستحداث التواشيح وما إليها من الألوان الجديدة فى الشعر ، قال ابن خلدون : « لما شاع فن التوشيح فى أهل الأندلس وأخذ به الجمهور لسلاسته وتميق كلامه وترصيع أجزائه نسجت العامة من أهل الأندلس على منواله ونظموا فى طريقته بلغتهم الحضرية من غير أن

يلتزموا فيه إعرابا واستحدثوه فنا سموه بالزجل والتزموا النظم فيه على مناحيهم إلى هذا العهد ، فجاءوا فيه بالغرائب واتسع فيه للبلاغة بحال بحسب لغتهم المستعجمة » وقد ذكر ابن خلدون أن أول من افتن في هذه الطريقة هو أبو بكر ابن قرمان وذكر بعض نماذج من أزجاله باللغة الشعبية الأندلسية وهي تختلف طبعا عن لغتنا الشعبية الحاضرة .

ومن أوائل رواد الأدب الشعبي في عصر الشيخ أحمد ابن عروس وكان من العلماء ، ويقال إنه كان من المستهترين الماجنين وإن له نظما كثيرا في المحجون ثم رجع عن ذلك ونظم في الحكمة ، ولم يصلنا نظمه الأول الماجن وإنما وصلنا نظم له عنوانه « هذا ديوان أحمد ابن عروس لما تاب الله عليه » ، ونظم ابن عروس يميل إلى الوعظ والحكمة في أسلوب سهل خفيف الروح ، وهذا هو سر تعلق العامة به ، فانهم يحفظون منه الشيء الكثير ويتندرون به في أسماهم .

وهذه أمثلة من نظم ابن عروس ، قال :

ما يرقد الليل مغبون ولا يقرب النار دافى  
ولا يطعمك شهيد مكنوث غير الصديق الموافى  
وقال :

مكين من يطبخ القلقاس ويريد مرقا من حديد  
مكين من يصحب الناس ويريد من لا يريد  
وقد برع في الزجل قديما في مصر غير ابن عروس شعراء عديدون منهم الغباري وكان اميا من أصحاب الحرف . وقد عثرت بكتاب مطبوع في باريس سنة ١٨٩٣ عنوانه بالعربية « مجموعة أحمال زجل مصرية » ، وقد جمعها « م. بدریان » وهو من المشتغلين بعلم الآثار ، والكتاب يحوى طائفة من الأزجال والمواويل من نظم أدباء لم نسمع بهم كالشيخ أبو عمان والشيخ محمد العناني والبهلول ، ومن محتوياته جانب كبير من المدائح النبوية والمنظومات الدينية .

وكانت تصدر حول ذلك التاريخ أيضا مجلة في مصر اسمها « الأرغول » تعنى بالأدب الشعبي عامة وبالزجل خاصة ويحررها الشيخ محمد النجار وكان زجالا وهو من العلماء النحويين . وقد اهتم بالأدب الشعبي ونظم أزجاله الأديب المشهور الشيخ عبد الله نديم ونظم الزجل

كذلك الشيخ احمد القوصى وكان من علماء اللغة وحفى بك ناصف الشاعر المعروف وعثمان بك جلال الذى قل بعض أقاصيص عن الشاعر الفرنسى لانتوتين الى الزجل ونشرها فى كتاب أسماء «العيون اليواقظ فى الأمثال والمواعظ». ومن الأدباء الشعبيين المحدثين عزت ضقر وإمام العبد وخليل نظير. ومن المعاصرين بيرم التونسى ورمزى نظيم وبتديع خيرى ومحمد عبد النبى وغيرهم ، وقد كنت أريد أن أتحدث عن فن كل من هؤلاء المعاصرين وأذكر هنا أمثلة منه ولكن خوفاً الاطالة يجعلنى أؤثر أن أقصر الحديث على زعيمهم وإمامهم الأديب الموهوب محمود بيرم التونسى الذى أشرف بفنه على الغاية فسبق به زمنه وكان الرائد المتبوع من كل معاصريه ؛ يقول اليوم ما يردونه غدا

ولد بيرم فى حتى «السيالة» بحجة رأس التين بالإسكندرية وشب فيه ، وقضى شطراً من صباه يتلقى العلم فى معهد الاسكندرية على الطريقة الأزهرية ، وأتيحت له بعد ذلك دراسات مختلفة أخرى غير منتظمة ، واشتغل بالأعمال الحرة حين بدأ فنه بوجه الى الأنظار ؛ ثم عمل فى السلك الصحفى وقد أخذت عبقريته تتلأأ وأصدر مجلته المشهورة «المسلة» التى لم يستطع الحصول على ترخيص باصدارها فأقدم على اصدارها بدون ترخيص بعد أن جعل اسمها «المسلة» وكتب تحتها بالخط الغريض «لاجريدة ولامجلة» وتحلل بهذا الوصف من قيد الحصول على الترخيص .

وكان بيرم فى شبابه فى مستهل الحركة الوطنية شعلة تلهب من الحاسة فلم تحل آثاره إذ ذاك من حدة زلت به فى إحدى المرات زلة أبعد بسببها عن الديار المصرية ، ومازال مبعداً عنها إلى اليوم ، وقد رأى بيرم فى غربته من الولايات ما لا يحظر على بال انسان فكفر بذلك عن زلته كل التفكير ، ومن واجب كل أديب منصف فى هذا البلد أن يردد مع الدكتور أبو شادى ما ذكره عن بيرم فى المجلد الأول من مجلة «أدى» حيث قال :

«ليس للعبقرية قانون ولاميزان ، فهفواتها مغفورة لأنها ليست بالهفوات فى عالمها ، وإذا كان الشاعر معروف ارسافى لم يغضب المغفورة له الملك فيصل بالرغم من شططه أحياناً شططاً موجبا للمؤاخذة الشديدة ؛ فما كان اجدى أهل الرجعية بالتدبر حيناً أساموا التجريح لأدب بيرم وعملوا على فنيه من

مصر ؛ وهو من يجدر بنا أن نفتخر بوجوده على ضفاف النيل  
إلى ان قال :

« والآن إذ نستقبل عهداً جديداً من الحرية الفكرية لا يسعنا في ولاء صميم وتأميل عظيم إلا أن ناتمس من جلالة الملك فاروق الأول أن يأذن بعودة هذا الأديب العبقري الى ربوع الوطن ، وكفى الوصية التي لحقت بنا لانه من جراء الظلم الفادح الذي ناله ، حرم الادب المصرى الشعبى الكثير من جهود المنقطعة النظير »

قامى بيرم في منفاه آلاما تذيب في النفس أى رجاء ، وتميت كل أمل الحياة ! وقد نال ذلك من كل شيء فيه الا من فته إذ ازدهى ونضج وبلغ حد الإعجاز ، ولم ينل من حياة صاحبه إلا ما كانت تكسوه في كثير من الاحيان من سحب الحزن والأسى ، ولكنها كانت تزيد من فنته ومن إعجازه

إن ميزة بيرم إلى جانب تفرد بطريقته وأسلوبه هي التعمق في النظرات الاجتماعية الشاملة التي يفيض بها عقل مصلح كبير تتجلى براعته على الاخص في درس الناس وفهم الحياة .

وقد ابتدع بيرم ألوانا جديدة في الزجل تابعة فيها معاصروه ، فهو أول من نظم «على الأرغول» على الطريقة المعروفة الآن ، وأول من نظم في القصص الشعبي (البلدى) على النسق الذي جرى عليه بعده الكثيرون ، وبيرم هو الأديب الوحيد الذي قدم للمسرح المصرى روايتين زجليتين هما «ليلة من ألف ليلة» و«عقيلة» وقد مثلتها «فرقة السيدة فاطمة رشدى» من سنوات وكان نجاحها كبيرا ولست أعدو الحق إذا قلت أن ليس بين معاصريه — على مقدرتهم — من يستطيع أن يبلغ شأوه في ذلك .

ان المقام لا يتسع لى إذا أردت أن أتحدث عن بيرم كما أحب ؛ وحديثه عندى طويل ؛ ولكننى لن أترك هذا الحديث قبل أن أذكر هنا بضع نماذج سريعة من نظمه .

قال بيرم وكان قد سمع أن العفو عنه سيصدر في عيد الاضحى فمر العيد ولم يصدر العفو :

يوم الدبايح كل  
آخر مواعيدك

وقفت لك فرحان      أنصب رايات عيدك  
وافرش لك الريحان      واسمع زغاريدك  
زعم أغراب البين      فصلت أكفاني

\* \* \*

خية أمل ومرام      واعر ومتعر  
ياريته كان فى منام      يصيح ويتفر  
أو حكم بالأعدام      ع الناس يتسطر  
ما كان تشوف العين      حالى اللى بكانى

\* \* \*

«عالمين» يامصر مشيت      إياك يسلىنى  
عليه عبد حوليت      تركى على صينى  
ياما التقيت ورأيت      جال ينسينى  
وانفكر      الهرمين  
<http://Archivebeta.Sakhrit.com>

وقد ذكرت هذه المقطوعة بأكملها لأنها تصور من يرم الذى يجمع إلى قوة المعنى بساطة النظم  
وعبقرية الروح، ولكننى سأذكر هنا الآن مقتطفات من بعض مقطوعاته بغير تعليق لأنها فى  
الواقع غنية عن كل تعليق

قال يرم فى مقطوعة قصصية على طريقته المبتكرة تحت عنوان «البلدى» :  
أهل المعارف يقولوا الناس بالمقامات      لا بالملابس ولا بالأكل والركوبات  
كلم من غنى بالادب لابس هدم شحات      ومن غجر فى البلد دى واسمهم بهوات

\* \* \*

رأيت ركوبة بتمختر بواحد يه      راكب وراشق فى ظهر العربي رجليه  
سألت من تحن صدغة أهل حارته عليه      قالوا ذا تاجر خضار عنده سبع عبات  
وقال فى مقطوعة اجتماعية «على الرابطة» تحت عنوان المنبوذى :

يامنبوذين الهندي كفوا دموعكم      دى مصر فيهل المنبوذين ملايين  
 من منبوذين حافين يلموا سيارس      ومنبوذين ماسحين جزم دايرين  
 ومنبوذين فى البيت عشام فلافل      فى العيد وأيام السنه جايعين  
 ومنبوذين ضايعين مايعرف خبرهم      ونا الى فيهم ينسمع لى أنين  
 ومن قطعة على طريقته الجديدة التى استحدثها «على الارغول» عنوانها «مصر»

يا مصر تتحدث الاملاك بحبالك

فى وحى جبريل

قبل فرعون وموسى الشمس ضاحكالك

فى صفحة النيل

حسبك لوحك لانسوانك ولا رجالك

من جيل ورا جيل

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

فى وحى جبريل قصايد اسمها «سينا»

منقوشة بالنور

فى صفحة النيل مرايا للحياة زينة

قدامها جمهور

من جيل ورا جيل ومن خوف ورا مينا

وكل طرطور

ولبيرم فى تأين شوقى زجل طويل ألقاه فى حفلة تأين أقيمت فى باريس ؛ قال فيه :

وقفت أرثيك بصوتى      والصوت على البعد خافت

موتك وياريته موتى      أنطق لسان كل ساكت

ومين حاسم خفوتى      فى ميمك لما فاحت

النواحين فى البوادرى      والمنشدين فى العواصم

ومنه :

تسأل باريس عن غيابك      وأنت عارف جوابها  
 دى مكتبك فى شبابك      ومتلعبك فى شبابها  
 وصفتها فى كتابك      يوم كنت تخشى خرابها  
 لو كانت تقدر جميلك      تنصب عليك المياهم

وله زجل فى رثاء الطيارين المصريين دوس وحجاج اللذين نكبت مصر بمصرعها فى أثناء عودتها  
 للوطن ، هذا هو :

البحر ماج بالسفين حتى غلب ربحنا

والجو اهو ماج

يبحن فوق السحاب تلعب بأرواحنا

طيارين فى أبراج

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

باب السما واتفتح والناس يتجرحنا

فين دوس وحجاج

\* \* \*

فين دوس وحجاج قالوا فى الطريق جاين

ركلك على الصبر

طيارين فى أبراج ونخاطرك ينخبز يا حزين

يا طالب الجبر

والجو اهو ماج وليه حجاج ودوس داخلين

يتعطوا فى القبر

\* \* \*

يتحطوا في القبر هاويين من أعلى الريح

والريح دا غدار

ياطالب الجبر قدامك مناك في ضريح

والموت ماهوش عار

ركك على الصبر دول ماتو وهم مجاريح

صابرين على النار

« »

وليرم مقطوعات غزلية رائحة ولكنه ينحو في أكثرها نحواً صريحاً قد لا يرضى بعض الناس  
وسأذكر على سبيل التعريف مقطوعة صغيرة من نظمته في هذا النوع:

سبح الخالق اللى زينها

بالجمال دننا سايه تسوانها

<http://Archivebeta.Sakhr.it.com>

« »

شوف لى من فضلك اللى جايللى

شابكة بالوردة صدرها العالى

« »

وام شعر أصفر انصبغ موده

لجل يهوسنا والعيون سوده

« »

واللى لابساها ربع برنيطة

ثم عوجاها ، ثم شابكاها

ثم رابطاها عقده وشنيطة

ولبيرم قطعة رائعة « على الارغول » عن الورد تقتطف منها :

ياورد أستنترك قبل الربيع بربيع

وأوهب لك العمر

وأجعل لائل الملامه في غرامى شفيح

أوراقك الحمر

شوف رقتك علمتنى أبقي عبد مطيع

للبيض والسمر

وأوهب لك العمر يالى عمرك انت قصير

ويقصر الهم

أوراقك الحمر تشرب دم قلبى عصير

ياغلى من الدم

للبيض والسمر تهدي وأنت حر أسير

<http://Archivebeta.Sakhrit.com>

تنباس وتنشم

وقد نظم بيرم في ذكرى صديقه الموسيقى الفنان المرحوم سيد درويش زجلاً رائعاً ليلقى في حفلة

إحياء ذكره في العام الماضى وهذا هو :

اتعد يومك واتحسب من مهرجانات الأدب

فيه القصايد والخطب ترن لك مطبوعة

يومك مخلص للأدب والناس عشتها بالمدد

ربك خالقهم للهدد وانت خالقك للبنا

..

والناس بتبنى مجدها لكن لها ولنسلها

وانت كنوزك كلها خلقتها لنا كلنا

\*\*\*

ينوا المفاخر بالحجر ويزولوا بها والأثر  
وضربه منك على الزور على الزمان متسلطنة  
كنا هل بين الامم لولا الهرم والكلام صنم  
خليتنا نتطق بالنغم وتقول لهم مين زينا

« • »

وتقول لهم يبقده في الفن مصر « السيد »  
ما يكونش أحسن من كده أنعام وروح متلحه

« • »

الجاحد الى يحصلك معذور إذا كان يجحدك  
ليه بس لما يقلدك يقول أنا رب الغنا ؟  
آهات كثير سمعتها وأنت عشقت وقتلتها  
« آم » م الفؤاد طلعتها حشيتها من قلبي أنا

« • »

شوف محفلك لما افتتح بفتحتك أصبح فرح  
وكان يدور فيه القدر لو كنت يا « سيد » هنا

هل لي أن أتمنى قبل أن انتهى من هذا الحديث أن تقوم في مصر رابطة تجمع محبي بيرم فتسمى  
مثلا « جمعية أصدقاء بيرم » على نسق الجمعيات التي تؤلف لتقدير النابغين من رجال الادب والفن  
في أوروبا ، على أن تتولى الاتصال بهذا الفنان الموهوب وتنظم له وسائل نشر آثاره الجديدة التي  
تضيق الآن بين الاهمال والجود ، وتتولى العناية بمسألة عودته الى مصر عند أولى الامر ؟ ان في هذا  
بعض الترفيه عن نفس هذا العبقري المحجود الفضل وفيه من روح الانصاف والتقدير ما يدعوني إلى  
أن أرجو أن يتولى صديقي الاديب المنصف والشاعر الانساني الدكتور أبو شادي هذه الفكرة  
برعايته فأنها في حاجة الى فحة من روحه التي طالما أحيت وأثمرت

# كتاب الشهر الجديد

ابراهيم باشا

تأليف بيركر تيس وترجمة محمد بنرات

صفحاته ٢٩١ من القطع الكبير نشرته لجنة التأليف والترجمة والنشر

يدير كرتيس مؤلف أمريكي اشتغل قاضيا في مصر وأرصد فراغه لدرس حياة عظماء الأسرة العلوية . وهذا الكتاب في تاريخ ابراهيم من أحسن ما يزين المكتبة التاريخية المصرية الحديثة . فان شخصية ابراهيم من الشخصيات الغامضة ويرجع كثير من غموضها الى أن شخصية محمد علي ابيه قد غمرته . ومن أحسن فصول الكتاب ذلك الفصل الذي يثبت فيه المؤلف سخافة الاشاعة التي اذاعها خصوم ابراهيم حين زعموا أنه ليس ابن محمد علي وإنما هو متبنأ فقط . وقد تتبع المؤلف حروبه في جزيرة العرب مع الزهابيين . ثم حروبه في السودان والمورة ومعركة نوارين ثم حروب الشام . واعجاب المؤلف بابراهيم باشا كبير جدا بل لعله أسرف في ذلك فان المترجم به كان بطلا في الحرب ولكنه لم يكن كذلك في السياسة . ولغة المؤلف سلسلة بل لا يكاد يشعر القارئ أنه يقرأ كتابا مترجما . ولكن بعض الأغلاط اللغوية تستحق عنايته مثل : الضغط عليه (٤) ولم يصله المال (٤) ويستند على (٧) وتفضيله عن (٧) والمكلفون بالخدمة (١١) وتمذر بمعنى صعب (١٠) الخ والطبع نظيف أنيق

الضرائب ومصروفات الدولة

تأليف روثايل مبيحة . صفحاته ١٠١ من القطع الكبير

طبع بمطبعة الملة الجديدة بالقاهرة

يبحث هذا الكتاب في الضرائب وانواعها . ثم في المصروفات العامة التي تنفقها الدولة . وبه

فصول عن ضرائب الارض. والمباني. والرموس. والدخل. والتركات. والضرائب غير المباشرة وبعض ايرادات الدولة الأخرى. وفي ظروفنا الجديدة يجب أن ندرس مثل هذا الكتاب الذى ينير لنا الطريق لزيادة ايرادات الدولة. واليك ما يقول المؤلف فى المقدمة :

ولقد تعددت الضرائب فى المجتمع الحديث ، فقلما يجد الانسان شيئا خاليا من الضرائب فالثياب التى يرتديها الفرد والمأكولات التى يتغذى بها والمسكن الذى يأوى اليه والكتاب الذى يقرأه والمهلى الذى يروح فيه عن نفسه كل هذه موضوعات للضرائب فالفرد يكاد يكون مجموعة متحركة من الضرائب . ولهذا فقد أصبحت متصلة بحياته اتصالا وثيقا . ولا تقل سياسة الحكومة فى المصروفات العامة اثرآ فى حياة الفرد عن سياستها فى فرض الضرائب . وهذا يدعو المواطن الى الاهتمام بهذه الامور وتفهم طبيعتها

ومن الضروري لمن يريد أن يتبين النزعة السياسية لحكومة ما — اهى حكومة بورجوازية تروج مصالح القلة من الرأسماليين أم هى حكومة شعب تكرس جهودها لجمهور المواطنين ، هل الحكومة اداة اصلاح ام اداة استغلال — لابد لمن يريد أن يقف على هذا ان يتنظر فى نظامها المالى اى أوجه الدخل وأوجه الانفاق . فالنظام المالى لأية دولة هو ترمومتر الديمقراطية الدقيق الذى لا يخطئ ولا يكذب

لهذه الاعتبارات كلها زاد الاهتمام بدراسة المالية العامة خصوصا فى الدول الاوربية فأن المطابع عندهم تخرج عشرات المؤلفات سنويا تعالج هذا الفرع الهام من العلوم الاجتماعية بينما لا يزيد عدد مثل هذه المؤلفات باللغة العربية عن ثلاثة أو أربعة . فحبذا لو اتجه المؤلفون عندنا الى العناية بهذا الفرع الهام المهم .

### خواطر عن البشرية

بالانجليزية تأليف الدكتور زكى أبو شاذى صفحاته

١٢٠ من القطع الصغير طبع بمطبعة التعاون بالاسكندرية

تنصح لجميع قرائنا الذين يعرفون الانجليزية أن يقرأوا هذا الكتاب فانه خواطر وارهاف وأفكار رجل متمكن عصرى الثقافة والنزعة على الوطنية ، وقد عقد فصولا عن تربية البشر . والعبرى

والديمقراطية ازاء الديكتاتورية . والديانات ازاء التقدم البشرى . والمساواة بين الجنسين والديمقراطية الاقتصادية .

وكثير من هذه الاراء يعرفها قراء هذه المجلة لاننا لا نكاد نعرف موضوعا ونكتب فيه ونجدنا مختلفين عن زكى أبو شادى . ولكن ميزة هذا الكتاب أنه خلاصة مستقطرة للاراء الحديثة مكتوبة بقلم مهذب فى عبارة سهلة تساغ وتفهم

### أخبار أبى تمام

تألف أبى بكر محمد الصولى . قام بنشره وعلق عليه خليل محمود عساكر  
ومحمد عبده عزام . ونظير الاسلام الهندي . صفحاته ٣٤١ من القطع الكبير  
نشرته لجنة التأليف والترجمة والنشر

هذا الكتاب فى اتقان طبعه وتحقيق عباراته وأسائده شبه الكتب التى يقف المستشرقون على نشرها . والثلاثة الذين قاموا بطبعه هم من خريجي كلية الآداب . وهذا الكتاب هو البرهان على أن المجهود الذى يبذل فى هذه الكلية ليس عبثا  
وابو تمام من فحول الشعراء كما أن أبى بكر الصولى من فحول الكتاب النقدية . وهو ينتقد على الطريقة المألوفة فى أيام الدولة العباسية أو أوائل أيامها . وقد كتب الاستاذ احمد امين مقدمة مفيدة جاء فيها قوله :

من هذا النوع الجيد الذى اغتبط به ، وأعدنى سعيدا بتقديمه ، هذا الكتاب ؛ كتاب «أخبار أبى تمام للصولى» فقد أعجبني من ناحيتين : ناحية موضوعه ، وناحية نشره .  
فوضوعه كما يدل عليه اسمه أخبار عن أبى تمام وعلاقته بمن مدحهم ، كاحمد بن أبى دؤاد ، والحسن بن رجا ، وابن الزيات ، وعلاقة العلماء والأدباء به ، وكيف كانوا يقومون شعراء .  
والكتاب قيم من ناحية أنه يحل لنا بعض نواح لا بى تمام لم تعرفها فيما قرأنا فى غيره من الكتب ومؤلفه الصولى ثقة فيما يرويه ، قريب عهد بأبى تمام ، له بصر بالآداب ، وذوق جيد فى التقدير .  
والكتاب مكمل لسلسلة من الكتب ظهرت فى عصر الصولى أو قريب منه .

ذلك أن أبا تمام مخرج على الناس بنوع جديد من الشعر أخرجه من رأسه لآمن قلبه، فهو يغوص على المعاني العقلية غوصاً، ثم يرفعها إلى السماء ويعمل فيها خياله البعيد، ويختار لها الالفاظ ويعنى يديعها وجناسها؛ قم له من معانيه العميقة إلى القاع؛ وخياله المرتفع إلى السماء؛ وألفاظه المتجانسة المزوقة؛ نوع جديد من الشعر لم يسبق إليه؛ نعم إن كل جزئية من هذه الجزئيات قد سبق إليها؛ فقد سبقه مسلم ابن الوليد بكثرة البديع والجناس في شعره؛ وسبقه أبو نواس وبشار بكثرة المعاني وغزارتها؛ ولكن كل هذه الجزئيات — مبالغا فيها — لم تجتمع لأحد قبل ما اجتمعت لأبي تمام.

وشأن الجديد في كل عصر، وفي كل علم وفن، أن يثير جدلاً، وأن يقسم الناس إلى معسكرين معسكر ينصره، ومعسكر يخفله، وأن يشتد القتال بين المعسكرين.

وكذلك كان الحال في أبي تمام: فقد أثنى بجديد فتنازع العلماء والادباء فيه، فأما من تعصب للتقديم كإبن الأعرابي، فذكره أبا تمام وكرهه، أما جاء به من شعر جديد وقالوا: إنه خرج عن عمود الشعر المعروف. وأما من مرّن ذوقه وعقله ولم يتقيد بتقديم، فقد أعجب بأبي تمام أيما إعجاب وخاصة من تفلسف ذوقه وعقّف فكره وبعث خياله واستطاع أن يفهمه، لأن أبا تمام كان يغوص في الغالب أو يرتفع حتى لا يذكره إلا الخاصة.

وشاء اتقدر أن يعاصره البحترى، وهو قريب المعنى بحسن الأسلوب، لا يغرب إغراب أبي تمام، ولا يبعد عن عمود الشعر بعد أبي تمام، إلى دياجحة مشرق قوسبك محكم، فساعد وجود البحترى على اتقسام الادباء والعلماء، وخلف هذا الاتقسام ثروة من النقد الأدبي لم نظفر بمثله في أى عصر سابق فألف الأمدى كتابه «الموازنة بين أبي تمام والبحترى» يتعصب فيه للبحترى من وراء حجاب. وألف الصولى هذا الكتاب يتعصب فيه لأبي تمام؛ وحكى لنا هذا وذلك الآراء المختلفة والحرب العوان بين المدافعين والمهاجمين؛ وتولد من كل ذلك آراء قيمة لها شأنها في النقد الأدبي عند العرب. فؤرخ النقد سيجد في الحركة التي كانت حول أبي تمام والبحترى ثروة واسعة ومادة ضخمة، يجد فيها القول ذا سعة، وعلى رأسها هذا الكتابان القيّان «الموازنة» وأنخاب أبي تمام» وقدمضى زمن كنا لا نسمع فيها إلا نعمة الاتصاف بالبحترى من الأمدى، فكان في هذا الكتاب الذى

بين أيدينا الآن ما يعدل هذه النجمة ، ويوظف هذه الحدة فتجلبوب الثمندان . وتماثل الكفتان ويكون أمام القاضى العادل أقوال الخصوم والمؤيدين تامة في غير تعص

## عن الموت

تأليف وهبه موسى صفحاته ١٢٧ من  
القطر المتوسط طبع بمطبعة المحلة الجديدة

يعرف القراء مؤلف هذا الكتاب بكتابه الآخر « الطبيعة كطبيب » وهو هنا يعالج هذا الموضوع الدقيق بالروح الفلسفى ويرى ان الموت ليس شاقا . ونحن ننقل ما يلى كنموذج لتفكير المؤلف فن ذلك كله يتضح لنا أننا نحن والحيوانات والنباتات وكل ما في هذا الكون « ارادة واحدة » فقط تختلف بعضها عن البعض الآخر بالعقل . فبينما نرى الجمادات والنباتات قد حرمت منه بينما يرى الحيوانات والحشرات قد امتازت بها ولو أن هذا الامتياز يختلف كثيرا من البعوضة مثلا للانسان والعقل ما هو إلا « مصباح » اتخذته الارادة في بعض مظاهر الكون « أى في الحيوانات والحشرات » كما رأيت لينير الطريق أمامها

ومن هنا نلمح من الآن أن كبر المصباح ليس معناه كبر من يحمل هذا المصباح أى أن ذهاب العقل واندثاره بالموت ليس معناها اندثار الارادة وفنائها تلك الارادة التى هى الجوهر أى الجزء الذى عليه المعول كما أسلفنا القول . وان مما يقرب لفهامنا هذه الوحدة فى الطبيعة أى « وحدة الارادة » الطبيعية عموما هو ما نشاهده فى النباتات والحيوانات فأننا نراها على السواء تولد ثم تستمر مدة من الزمن ثم تموت . وذلك بعد أن تمر فى أحوار الطفولة ثم الكهولة ثم الشيخوخة . وبعد أن تكون قد انسلت نسلا يخلدها

« فمن ذلك نلمح وحدة الاساس رغما عن اختلاف تلك المظاهر المتعددة . هذا من جهة . ومن جهة أخرى فنحن لا نرى الحقائق أى لا نرى الدنيا الحقيقية . وانما نرى فقط خيال الدنيا الحقيقية »

## كتابات المقتطف

أصدرت مجلة المقتطف كتابين هديتين لقرائها هما كتاب هندسة الكون بحسب ناموس النسبية للاستاذ قولا حداد . والآخر كتاب فى مصر الاسلامية لستة مؤلفين مختلفين . والاول كما

كما يرى القارىء على قد حاول المؤلف ان يجعله مفهوما وقد نجح الى حد كبير اذا اعتبرنا انه يعالج مسألة من اعور مسائل الطبيعيات الحديثة . والثانى تاريخى يصف مصر فى العصور الاسلامية وهو مزين بالصورة .

### كتابان للمجلة الجديدة

أصدرت المجلة الجديدة فى شهرى سبتمبر وأكتوبر الماضيين كتابين هديتين لمشتركيها الذين سدوا سنة ١٩٣٧ . وهما كتاب « صور ولحات من حياة طالب فى اوربا » وهو فصول سهلة كتبت بلهجة المسامرة عن فرنسا وانجلترا وغيرها تأليف الاستاذ جورج وهبه . والثانى كتاب « تاريخ الثورة العراقية » تأليف الاستاذ انور زقلم . وقد ذكرى المؤلف عرابى واثبت باسانيد كثيرة بطولة عرابى واخلاصه للوطن وتجنبي اعدائه عليه ومحاولتهم نخط جهاده

<http://Archivebeta.Sakhrir.com>

### كتب اخرى

« لماذا أنا ملحد » . للدكتور اسماعيل احمد ادم . رسالة قصيرة يدافع فيها المؤلف عن الالحاد « دليل تاريخى للكنائس » رسالة قصيرة فى هذا الموضوع قامت بطبعها مطبعة النيل المسيحية بالقاهرة .

« رسائل الجندى دودنج »

رسائل يزعم مؤلفها انه تسلمها من روح فى العالم الاخر . قام بترجمتها الاستاذ السيد مصطفى العلوى

« اتفاق القاء الامتيازات فى مصر » . قام بطبع النصوص الاصلية لهذا الاتفاق الاستاذ اسكندر خورى . وهى بالعربية والانجليزية والفرنسية

# فِي الْحَيَاةِ وَالْعَمَلِ

بقلم سلامة موسى

ضريبة الوفاة

كيف تنقذ الجريمة

اقتراح يزيد وعمل يقل

درس الكيمياء

اللبن وكلية اسبوط الامريكية

الصحف وفضائح الحب والزواج

نحن ونحريم الخمر

مساعدة الصحافة

